

N.º 23 — Junio 1977 — 50 Ptas.

Joblanc

TU SEXO

ATENEOS

MUCHO TEATRO Y

AL BOTE, AL BOTE...

Alfalfa

La contestación ecológica en marcha. Nucleares no, gracias. Ecología, ¿qué es eso? Aragón expoliado; los naranjos de España o el agua para quien le llueva. Por una tecnología ecológica. Agricultura biológica. Habitat, autonomía y colectividad, y muchas más cosas en ALFALFA, la revista que ya está con el número "0" en los kioscos. ALFALFA aparecerá cada mes, de la mano de T.A.R.A., a partir de Octubre.





TAVOLA

COSILLAS SUELTAS CON AJO Y PIMENTON:

- Publicidad humanista o duros a cuatro pesetas. - Poetas, Hölderlin. ¡que nos des gobiernen! - De G. Bataille para AJO. - Después de las elecciones, cristal de Boheme. - Restaurar, más barato que construir. - Los gais valencianos se presentan. - Euskadi y anarquía. - A los once objetores detenidos. - Ocupación Rectorados: un grito por la amnistía. - «Prensa en Lluïta».

PRIMEROS PLATOS:

- Elecciones: Yo, me abstengo. - El Gran Circo Demos. - Don Nadie te lo resolverá, ¡vótale! - La Lole y er Manué. - Ateneos Libertarios. - Asalto segundo sobre un telón de barrios y derribos. - Nazario o el tebeo mórbido como revulsivo.

NUESTRO CHEFF RECOMIENDA:

- Dossier «TU SEXO». - Respondieron... - Información recibida de los padres. - Información en colegios, institutos

¿Y la fiesta de la Primavera Libertaria? Se la comió el lobo y mal provecho que le haga. Pero AJO no se da por vencido. Ya verás.

El número 24 del AJO, el de julio, será doble. Tendrá cien páginas y costará cien pelas (a pela página). Estará dedicado a las fiestas populares (si quieres enviar algo, hazlo antes del 10 de junio). En agosto no sacamos ningún número.

- y Universidad. - A la virtud por L.A.C.A.M.A. - Virginitad. - Enfermedades venéreas. - Anticonceptivos. - Aborto. - Anticoncepción. - Gai C'ull. - Homosexualidad. - Mesa redonda. - Entrevista a una lesbiana. - Dialogos con «Marianito». - Los jinetes redentores... ¡a la carga! - ...¡Y en eso llegó Fidel! - Crítica a la pareja. - Las comunas. - Sexajo al aparato. - Para bien informaros.

PLATOS DE LA CASA:

- CINE: Cooperativa de Cine Alternativo: Hacia un cine social. - TEATRO: Nancy-77. - Los «Trouvadours» del teatro en Barcelona. - El «Patito Feo» contra el imperio del poder. - VIVIR EN ARMONIA: Algo sobre macrobiótica... después de Michio Kushi. - TEXTOS. - BARCELONA ROLLOS: ¿Bailamos o no bailamos? - En torno a una música autogestionada. - La libertad no se pide, se toma. - Contra la comida de coco... Tricoco. - Ocaña, el hombre pintado. - Cue Sonat. - Magic.

CLOACA

EL NUMERO 24 SALDRA EL 15 DE JULIO.



YO, ME ABSTENGO

Medio millón de pesetas cada diez días cuesta a los partidos políticos alquilar cincuenta vallas publicitarias. Al menos eso nos dijo un miembro de la ejecutiva de un partido socialista catalán. Medio millón de pesetas, pequeño reflejo de todo el montaje electoral. Porque, en realidad, las elecciones no son más que eso, *un montaje*. Los medios de comunicación social (televisión, publicidad, prensa, radio, espectáculos, etc.), que junto con la familia y la escuela son un instrumento de imposición de la ideología autoritaria, se convierten, en la actual época tecnocrática, en uno de los más eficaces instrumentos de coacción programados mediante el análisis científico del funcionamiento estímulo-respuesta propio de la psicología de la conducta. De este modo los medios de comunicación social, lacayos de la tecnocracia, consiguen adaptar progresivamente los individuos al sistema autoritario. El estímulo: consignas y más consignas, eslogans y más eslogans; la respuesta: la sumisión, la obediencia, el dominio, el poder, la sociedad autoritaria, la explotación del hombre por el hombre.

Los objetivos de los anarquistas, por el contrario, son otros: no van por ahí lanzando consignas, no dicen a los demás si deben parar dos horas, si deben reincorporarse al trabajo, si deben abstenerse en el referéndum, si deben votar en las elecciones. No faltaría plus. En el momento en que un individuo abandone su iniciativa e independencia a un partido o a una central sindical, aunque se llame la CNT, en el momento en que siga unas consignas porque las lanza éste o aquél, tal individuo se convierte en un simple peón manejado al antojo de los demás.

Pero para que cada individuo decida según su conciencia, los anarquistas creen conveniente aportar su información, su actitud, a fin de que pueda ser contrastada con todas las restantes. Por esto no lanzan la consigna de NO VOTAR ni piden la abstención como otros piden la votación por éste o aquél. Si los anarquistas obrasen de tal manera serían un partido *de nuevo tipo* que en lugar de decir «vota por nosotros» diría «abstenerse con nosotros». No se trata, pues, de arrancar una adhesión sino de indicar las

razones por las cuales nosotros, los anarquistas, no vamos a votar. Hay que denunciar los espejismos creados por las elecciones, desenmascarar el montaje, mostrar lo que ocultan los medios de comunicación social, el sentido verdadero de esas supuestas verdades que se inculcan a todo profano en materia de elecciones.

Doy por sentado que los lectores de AJO están al corriente de los espejismos montados por la derecha y lo que se denomina centro. De lo contrario no entendería qué hace una persona de derecha leyendo AJOBLANCO, a no ser que se tratase de un masoquista o un esquizofrénico. Parto, pues, de la premisa de que ningún lector del AJO es tan cándido como para votar por candidatos de centro, derecha o, no digamos ya, de extrema derecha. Pero sucede que mientras muchos de los que votan por el centro y las derechas son conscientes de lo que hacen y, en consecuencia, votan con premeditación y alevosía, no ocurre así con muchos de los que votan por las izquierdas. Yo, personalmente, no pienso votar ni centros, derechas o izquierdas, y pido al lector se reserve el juicio que ello le merezca para cuando se celebren, antes de un año, las próximas elecciones anticipadas y todo el mundo concuerde en lo antidemocrático de las actuales. Y, a mi modo de ver, son cuatro los principales espejismos que los medios de comunicación social han creado en torno a las izquierdas.

1.er ESPEJISMO:

Sólo se consolidarán las libertades si la izquierda participa en el Parlamento.

¿Acaso la mayoría parlamentaria social-comunista en Chile fue un baluarte sólido contra los enemigos de la libertad? ¿Acaso lo fueron las izquierdas en 1936? ¿Acaso no está claro que *únicamente* la determinación del pueblo, su capacidad de lucha, su fuerza y su combatividad, son la única garantía de las libertades? ¿Acaso no está claro que el pueblo que confía en sus gobernantes abandona su responsabilidad y pone en peligro estas libertades? No es votando a las izquierdas como se defienden las libertades o, como

ellos dicen, las conquistas democráticas. *Es luchando en la calle, en las fábricas, los tajos* como se consiguen y como se defienden; todo otro tipo de defensa se ha revelado, históricamente, estéril.

2.º ESPEJISMO:

Los intereses de los trabajadores serán mejor defendidos si éstos están en el Parlamento.

¿Acaso en los países donde hay mayorías de izquierda (Inglaterra, Alemania, etc.) los intereses específicos de los trabajadores se presentan como primer objetivo a tratar por el Parlamento? ¿O acaso los socialistas y socialdemócratas no son de izquierda? ¿Acaso las mejoras a nivel económico y social se consiguen por la habilidad de los políticos o la generosidad de los dominadores? ¿Acaso son los parlamentarios quienes obligaron al régimen franquista a ceder alguna que otra libertad, a legalizar los partidos, etc.? ¿Acaso fueron los ministros anarquistas de la Generalitat quienes hicieron posible las colectivizaciones? ¿Acaso no es únicamente *por la presión del pueblo* como han sido concedidas *todas* las reivindicaciones de los trabajadores a fin de evitar que el movimiento creado tras ellas pudiera dar lugar al traste con el sistema de poder? La voz de los trabajadores no impresiona a nadie cuando se oye en los parlamentos, impresiona y es verdaderamente eficaz cuando vibra con fuerza en los tajos, en los talleres, en los barrios, en las calles.

3.er ESPEJISMO:

Es preferible un socialismo a lo Felipe a un Fragazo o a un neofranquismo a lo Adolfo.

¿Acaso no fue con una mayoría socialista en el Parlamento y con un gobierno socialista que fueron reprimidas en Inglaterra las huelgas y las reivindicaciones de los trabajadores? ¿Acaso el obrero y el campesino inglés lo pasan mejor ahora que cuando tenían un gobierno conservador? ¿Acaso no es con un gobierno socialista que, en Alemania, se aplican torturas increíblemente salvajes contra los militantes de izquierdas? ¿Acaso no fue en Francia, con una mayoría de izquierdas, que se lanzó a los trabajadores fran-

ceses a una guerra contra sus hermanos argelinos con el único fin de defender intereses capitalistas? ¿Acaso en Italia, Suecia..., pero para qué seguir? Es perfectamente comprensible que los distintos sectores y grupos que componen la burguesía estén interesadísimos en el proceso electoral. Saben perfectamente que si es SU ELECTOR el que gana y forma el gobierno habrá más dinero para desarrollar el tipo de actividad económica en la que tienen invertido su capital mientras que, si gana OTRO SECTOR el dinero se irá a otro tipo de industria. Pero a nosotros que más nos da que gane éste o aquél sector de la burguesía? ¿Acaso nos permitirían votar si hubiese alguna posibilidad de que ganásemos nosotros? ¿Acaso se dejarían, por las buenas, quitar la sartén de la mano? Si ellos mismos nos ofrecen la posibilidad de votar es que hay gato encerrado y, lo peor que les podemos hacer es no caer en su trampa.

4.º ESPEJISMO:

No votar es regalar un voto a la derecha.

¿Acaso no sabemos que las reglas del juego parlamentario están escritas para que ganen siempre los que poseen la riqueza, los que controlan la economía del país, los que, según las circunstancias, se

disfrazan de derechas, de centro o de izquierdas con tal de no perder el control real del poder? ¿Acaso los marxistas no están de acuerdo con los anarquistas al afirmar que quien controla el poder económico, es decir, la burguesía y sus bancos, es quien controla el poder político? ¿Acaso podrán cambiar algo en el plano político sin cambiar la realidad en el plano económico? ¿Acaso no sabemos que los que tienen el poder prefieren que votemos, aunque sea a la izquierda, antes de que rompamos la baraja y no participemos en las elecciones? ¿Acaso no está claro que el juego electoral constituye para la clase dominante una forma de resolver sus propios problemas, de integrar aún más a los trabajadores dentro de su sistema, de canalizar las preocupaciones obreras dentro de unos cauces inofensivos y fácilmente controlables? ¿Acaso hacer creer a los trabajadores que pueden conseguir algo participando en el juego de la burguesía no es hacer el juego a la derecha?

Espejismos y más espejismos. ¿Dónde están ahora los que el 15 de diciembre vociferaban por la abstención si no había amnistía («no entrarán nuestros votos si no salen nuestros presos»), si no se legalizaban todos los partidos políticos («o to-

dos o ninguno»: PCE-PSUC), si no había información auténticamente libre (¿quién controla la TV?), si las normas electorales no eran realmente democráticas? No tienen tiempo de recordar lo que dijeron, ¡tan enfrascados se hallan en sus respectivas campañas electorales!

Hay que denunciar, pues, todos estos espejismos. Hay que dejar bien claro que la composición del Parlamento es un asunto que no incide sobre los intereses de los trabajadores, que el color del Parlamento, por muy rojo (o rojinegro) que sea, no le impide reprimir a los trabajadores y servir a los intereses auténticos del capital, que el sistema parlamentario y el proceso electoral son obra de la burguesía y le sirven desde hace decenas de años para desmovilizar las luchas obreras y conservar sus privilegios, que la defensa y el ensanchamiento de las libertades dependen de la fuerza real del movimiento obrero y no del número de escaños en un parlamento, que las medias sociales las otorgan los gobiernos cuando los trabajadores ya la han conquistado mediante su lucha, que la emancipación de los trabajadores pasa por arrebatar y destruir el poder económico de la burguesía (que nunca se pone en juego en más elecciones), que la prolongación de la creencia en la efectividad del electoralismo es la forma más segura que tiene el sistema para impedir que jamás lleguemos a transformarlo, que en cuanto explotados lo nuestro no es jugar a las elecciones sino luchar para que cada día estemos mejor organizados para combatir el sistema de explotación que nos han impuesto.

Tenemos, pues, una alternativa clara y sencilla ante el proceso electoral: *no dejarnos apartar de nuestro camino por espejismos sutil y sabiamente montados y trabajar por el fortalecimiento y la extensión de una fuerza obrera autónoma, independiente de todo partido político, con objetivos propios, con iniciativa para autogestionar un día su propio destino y realizar la revolución social.*

Y, para ello, sólo contamos con nuestras propias fuerzas, con nuestra propia lucha como oprimidos, con nuestra solidaridad con todos los explotados, con nuestro enfrentamiento directo con la patronal y el estado, y con la resolución de nuestros problemas sin admitir la presencia de «intermediarios» que, en nuestro nombre, negocien con el poder. Esta es nuestra respuesta a los espejismos que los medios de comunicación social, al servicio de la sociedad autoritaria, se esfuerzan por ofrecernos y desviarnos de nuestros objetivos de emancipación. Es nuestra lucha contra la sociedad autoritaria.

FRANCESC BOLDU I MARTINEZ



el Gran Circo 'Demos'

Pongámonos serios para hablar de un tema de risa. Todo sucede un día cualquiera de una mes cualquiera del XLI, año triunfal de la era del fascio. Amanece en una ciudad del Nuevo Imperio del Estado Español. Trompetas apocalípticas anuncian una nueva era, la era del circo.

La ciudad aparece llena de carteles, pósters luminosos de neón, panfletos que anuncian el gran espectáculo. Anuncios de todos los gustos y colores: rojo, azul, morado, rojigualdo..., en los que el circo se anuncia de manera similar. Oligarcas, capitalistas, burgueses, clero, burócratas y obreros (esta palabra no aparecía en los originales, pero fue añadida en un pequeño papel pegado al anuncio).

El maravilloso mundo del circo vuelve tras cuarenta años de ausencia involuntaria de este Estado. No es un circo cualquiera, es el circo más aplaudido en América, Europa, e incluso en Rusia. El circo de la democracia, EL GRAN CIRCO «DEMOS».

Grandes actuaciones. Extraordinario ballet. Joven y famoso director. Sesión continua. Infantil todos los días. Viernes a la tarde «strip-tease» y «despelote». Precios al alcance del sueldo base. Numerosos «skechs». Ocho pistas, OCHO GRANDIOSAS PISTAS; Bicrucifera, Cuatro Barras rojas, morada, verdiblanca, celeste, azul, blanca y amarilla...

Gran carpa con 35 millones de piezas que se montan y se desmontan en un día, y se guardan cuando hace falta en una caja de cerrillas.

Así se anuncia el «gran circo» en los numerosos panfletos que adornan la ciudad. En un pequeño resumen recogeremos las actuaciones que también se anuncian en múltiples carteles:

— La tragedia de la CEDA o Gil Robles el harakiri.

— Ruiz-Giménez, el hombre más rápido en el cambio de chaqueta.

— Nadiusko, el hombre más guapo de la tierra y cautivador como él solo.

El acuario gigante con el pece en Cadiillac, y el CoCOO marino, monstruo antidiluviano.

— El número más extraordinario traído de Oriente, desde los confines de la gran muralla; los PaTos de Sanghai, los MoCos de Cantón y los ORTeras de Pekín.

— Los payasos, corazón del circo, encanto de chicos y grandes: AliPo, PePe y las JONS, el trío mundialmente famoso y, antes de cocineros fueron frailes, es decir, antes de payasos «domadores».

— Un largo etcétera...

DIRECTOR: Adolfo Suárez.

COREOGRAFIA: Tierra, Mar y Aire. (Siempre nos taca bailar con la más fea.)

MANGANTES: Un montón.

El grandioso espectáculo, no se sabe por qué, duró sólo un día; parece ser que algunas de las piezas de la carpa se escaparon, y al día siguiente todos los carteles aparecieron marcados con una gran «A». Todos los indicios señalan que esto fue la causa de la corta permanencia del circo.

Otro día explicaremos cómo es el «gran circo» por dentro y cómo fue la tal anunciada primera función. Hoy no puedo decir nada más porque soy una de las piezas fugadas de la carpa y sé, y que esto no salga de nosotros, que andan tras mi pista y la de otros compañeros.

LUIS. Bilbao

D. Nadie te lo resolverá vótale

¡Democracia! ¡Elecciones! Se deslizaban las palabras por las calles, en brazos del vendedor de periódicos. Las lanzaban los aparatos de radio por las ventanas, abiertas al calor de la calle. Se colaban por las rendijas de las puertas cerradas. Salían por todas las bocas y entraban en todos los oídos. Envolvían a las gentes del pueblo con su mágico encanto. ¡Democracia! ¡Elecciones!

Sólo un hombre, un viejo, anarquista, andaba irritado. Apenas podía parar en el mismo sitio. Inquieto, daba vueltas por la casa.

Abrió la puerta de la calle y respiró profundamente el aire soleado y limpio. La tarde caía. El sol, rojo, parecía eternizarse medio hundido en el horizonte.

Salió fuera y con todas las fuerzas de sus pulmones gritó: «Escuchadme compañeros. Oídm».

La voz del viejo, apasionada, vibrante por el esfuerzo, salía de la boca desdentada con las mismas palabras tenaces, monótonas, convocando a sus vecinos: «Escuchadme compañeros. Oídm». Penetraba en los hogares, sacudiendo somnolencias, despertando curiosi-

dad. Era como un imán, arrastrando voluntades.

Poco a poco, la gente salía rodeando al viejo libertario. Alguien puso una mesa y desde ella, el hombre habló:

«Llegan otros tiempos y gente que no nos conoce pide que pongamos nuestras obligaciones en sus manos. Nos piden que les entreguemos nuestra libertad y todos aquellos deberes que nos identifican como auténticos ciudadanos.»

Su voz, ahora más reposada, encendía los cerebros de aquellas gentes, les aturdió, les quemaba.

«Ya —continuó— que así lo habéis aceptado, elijamos al mejor. El candidato que os propongo, lo es. Por su larga vida ha acumulado experiencias que no están al alcance de ningún otro hombre.»

De la tierra caliente, se elevaban hacia el cielo torbellinos de aire, arrancando el polvo a la llanura, agitando con violencia los sembrados.

«Hijo de Homero, compañero inseparable de Ulises. Vencedor de Polifemo. Se llama Nadie. Yo, os digo, que entre todos los hombres públicos, Nadie, es mejor que los demás.»

«Su programa político y social os convencerá de que así es. Nadie bajará el pan y todos los productos básicos. Nadie investigará los fraudes y estafas. Nadie bajará los combustibles. Nadie acometerá la reforma fiscal y agraria. Todo lo que contribuya a hacer más justa nuestra sociedad, Nadie lo hará.»

El calor agobiaba. Sin embargo, el viejo no sentía nada. Era un místico, sembrando con palabras las almas de los que le escuchaban. El sudor, resbalaba por las arrugas de la cara, empapando la camisa, sucia, con el color que el tiempo le quiso dar.

«Nadie respeta al pueblo —continuó— Nadie pedirá vuestra opinión. Nadie nos aprecia. Os pido que a Nadie votéis. Nadie al frente de los destinos del país. A Nadie agradeceremos sus desvelos, porque Nadie se preocupa de nosotros.»

Calló. Parecía mirarlos desde el infinito. O mejor, como si todos estuviesen dentro de sus ojos, sin que nada se le pudiera escapar. Sentía el dolor de saber, que pese a todos sus esfuerzos, no le entendían, que la maraña del engaño iba a triunfar.

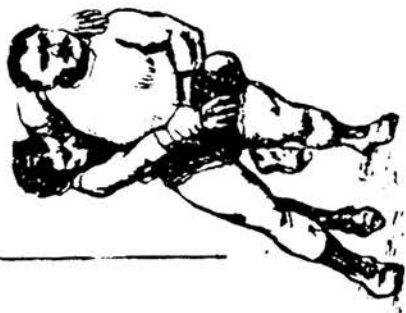
Lentamente, la gente se fue dispersando a sus quehaceres, en silencio, con mudo respeto, sin recuperarse del desconcierto y prontos a volver, si el viejo continuaba.

Se iniciaba el final, largo y claro, de la tarde. El cielo, recibía los últimos rayos de sol, pintando en dorado su propia aureola.

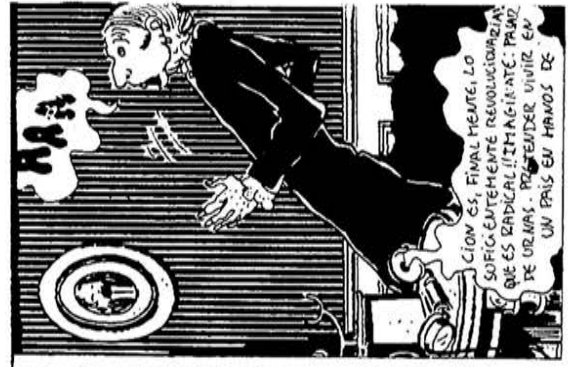
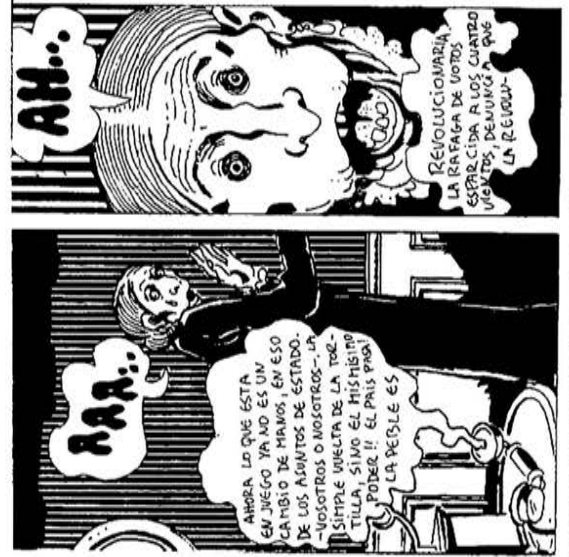
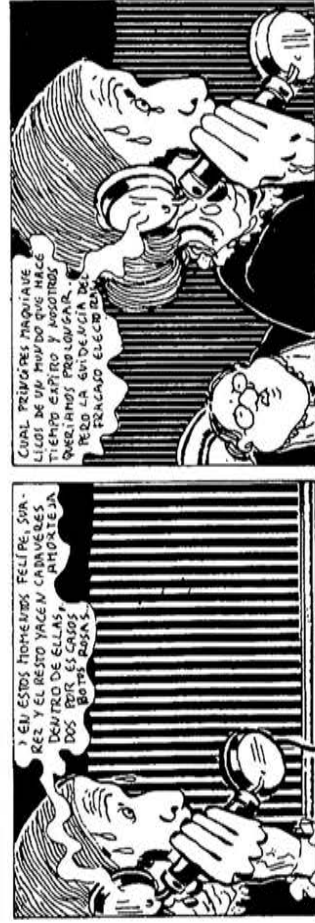
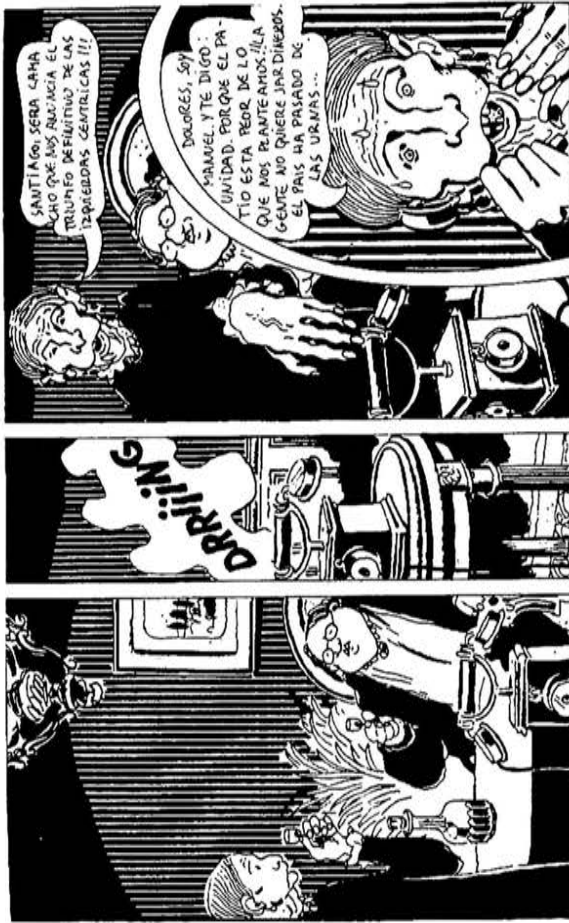
El viejo luchador se quedó solo. Taciturno, emprendió el camino de su casa. Arreciaba el viento, envolviéndole en nubes de polvo. Los tordos, en los tejados, piaban insolentes, atacando a las otras aves que se acercaban a sus reductos. Los cristales, mal ajustados a las ventanas, vibraban. Chocaban con golpes secos los carteles anuncios contra las paredes. Por la calle, rodaban matojos.

El viejo anarquista continuaba camino de su casa. Cansado. Contra el viento.

JOSE M.ª JIMENEZ

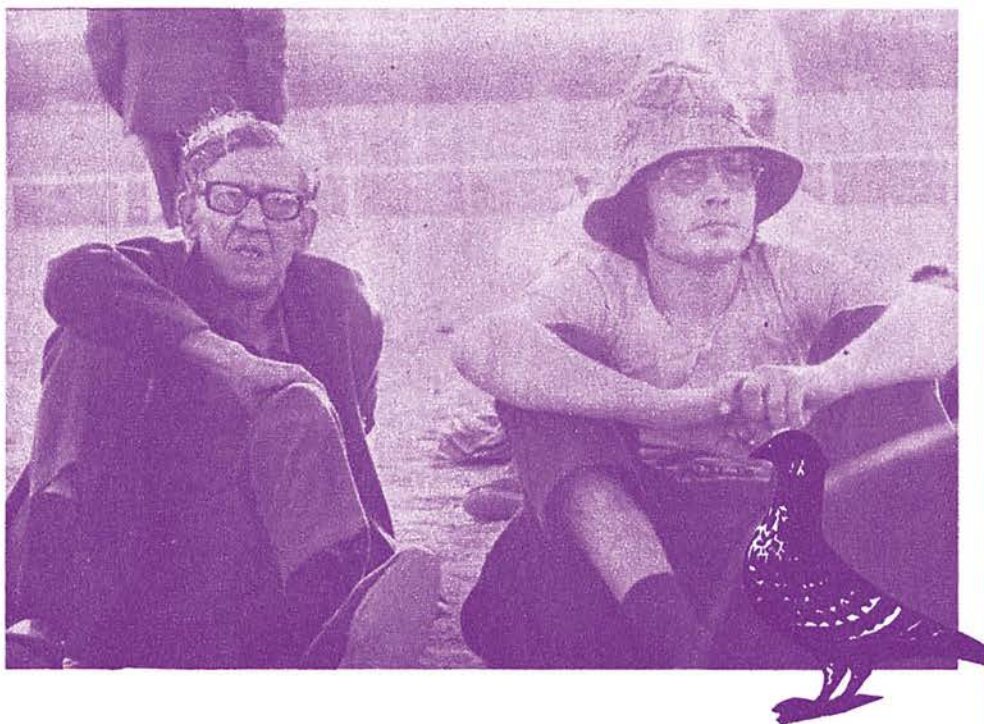


LALOLEY MANUÉ



ATENEO LIBERTARIO

asalto segundo
sobre un telón
de barrios y derribos



Hoy voy por el plagio. Copio. Porque la Figura literaria del PLAGIO —el no poder hacer, escribir y más o menos pensar como otros— me la lleva floja. sobre todo si uno deja la literatura quietecita con esos rollos de experimentación lingüística y musarañera, sobre los que nadie entiende nada. Aquí, entonces, el plagio debería conllevar el destierro. Plagio, yo, unas páginas tituladas **POR UN ATENEO LIBERTARIO EN SAN ANDRÉS**. Un barrio más de los muchos que han aparecido cerca de las ciudades donde ubicar, cómodamente apartados, a miles de personas cuyo único deseo será servir los intereses del capital. Del trabajo en beneficio de los poderosos. Existen reservas de indios. Y existen, también, reservas para el Capital. Y existen, además, tios con la indignación hasta los bigotes, que no soportan e intentan hacer todo lo posible para romper la reserva. Con un **ATENEO LIBERTARIO**, por ejemplo, entre otras menudencias.

YA NO AGUANTAMOS MAS, SEÑORES

Estoy seguro que la mayoría que lee

mos Ajo somos jóvenes y que no vivimos aquella guerra civil. Las historias de la Cruzada nos suenan a nostalgia. Sólo nos duele el que se echara por los suelos tanta lucha revolucionaria. Pero no queremos embobarnos. Hoy la lucha continúa. Sobre todo si a las siete debes levantarte para trotar en un trabajo hallado en el centro y volver, por la noche, a las delicias de un hogar televisivo y superaccondicionado con electrodomésticos. Tu hogar es, entonces, una jaula cómoda, patrocinada por el Capital, para mantenerse en forma. Así de triste. Y si estudias, otro tanto. La Universidad y los Institutos te hacen perder el tiempo masturbando la historia, pasándote una información desgajada de la realidad hodierna, y todo lo demás. En nombre, en este caso, de la Gran Cultura Necesaria. Que los centros de enseñanza también cumplen todas las leyes de la reservas o de los campos de atontamiento. Para tenernos quietecitos. Como los barrios.

Y eso es grave. Porque trabajo y vida cotidiana son dos cosas tan unidas que vemos imposible acceder al control y au-

togestión de los medios de producción y educación si no somos nosotros los protagonistas de nuestra vida y, por tanto, protagonistas del quehacer de nuestra comunidad. Lo cual comporta, en lo inmediato, que la lucha contra el Capital, la explotación y manipulación para la emancipación de los que trabajamos y somos oprimidos, va pareja a la lucha cotidiana por transformar el barrio en el que vivimos. Barrio o pueblo. Tanto da. Queremos convertirlo en un espacio nuestro. Construido para y desde nosotros mismos. Y esto es la tan cacareada cultura libertaria. La cultura no te viene dada. No puede. Porque será una Cultura impuesta. Desde los que mandan, pontifican y especulan. La cultura libertaria es acción. Lo que tu y los tuyos pensáis, construís, lucháis, realizáis... en vuestro barrio. En tu área vivencial. ¿Que nos quedaremos sin el goce de escuchar a los grandes literatos, los grandes orquestas del orben, los grandes artistas... ¿Y qué? La cultura no es Von Karajan, ni Tamames, ni el Althusser, ni el ballet de la Opera del Liceo. Estos son el Capital. Para actuar, sólo lo hacen si se les pone eso: Capital. No vida. Pagando dan espectáculo.

EL ATENEO, UN ESPACIO PARA LA VIDA

Un **ATENEO LIBERTARIO** es el espacio propicio para la cultura. Para la cultura libertaria. Para una transformación del barrio. Como un túrmix de imaginación y colectividad que transformará tu barrio/pueblo. Ya antes lo fue. En él se reunían para la acción los libertarios y quienes anteponen **la libertad, el antiautoritarismo, la solidaridad, la sociedad igualitaria y autogestionada**, a cualquier otra cosa. Y seguiremos reuniéndonos. Veámoslo un poco de cerca, por si acaso.

En el **ATENEO**, la voz de todos es igual. No existen categorías, títulos, ni cargos que nos cubran o potencien. Quien más puede, más da. Y basta. En la asamblea, cada uno vale igual. Expresa su opinión. Y la síntesis final aúna las

voluntades. El contacto y la relación cotidiana nos enseñan que la afinidad es posible entre nosotros. Somos vecinos y nos conocemos.

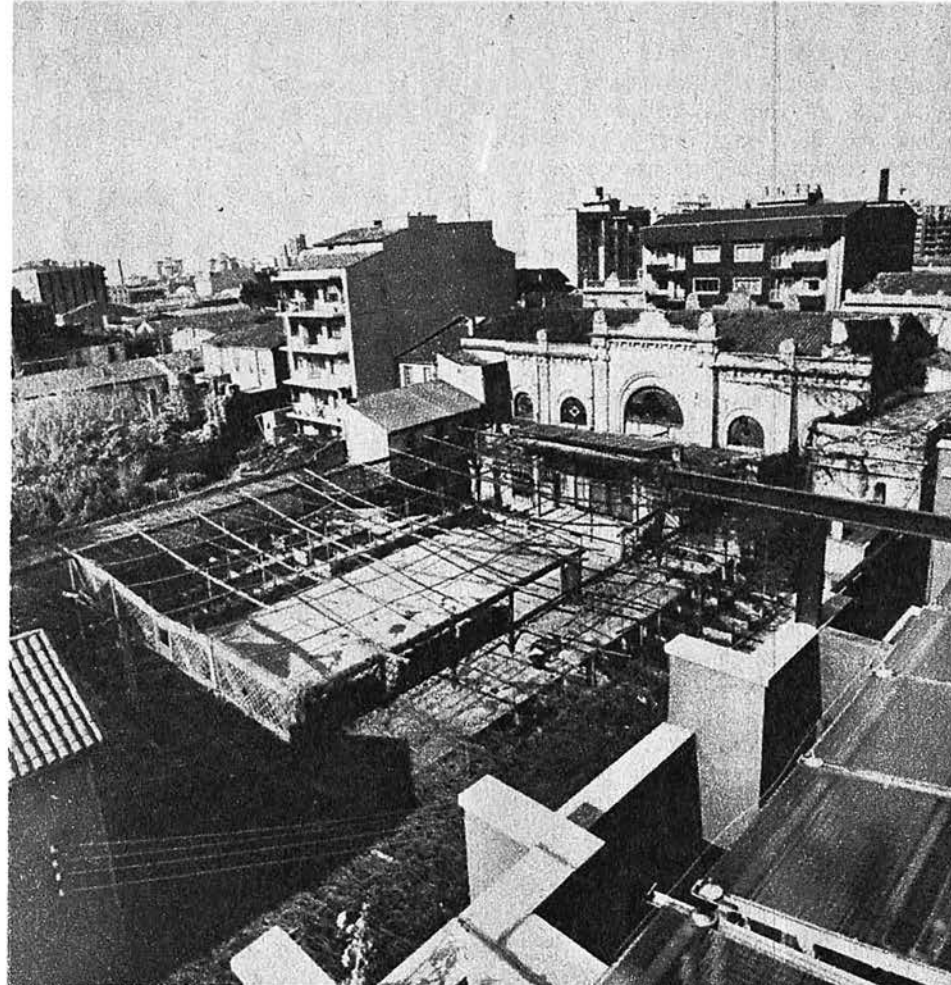
Con el ATENEO luchamos contra la incultura, a la vez que evitamos la Gran Cultura Opresora del Capital. Pero nos sabemos capaces, con los pocos medios a nuestra mano, de iniciar una cultura alternativa. Libertaria. Nuestra. Que responda a nuestros deseos y necesidades. Prescindiendo de toda programación dada. Porque una cultura libertaria sólo puede crecer en un espacio abierto, libre de trabas. Sin corsés. Una cultura como resultado de las acciones colectivas que llevamos a cabo. La crítica cotidiana a las experiencias superadas, será el motor de avance. El ATENEO, será en este caso, la alternativa de la Universidad. Cultura en ruta.

En el ATENEO el órgano de funcionamiento es la ASAMBLEA abierta: las cuestiones de funcionamiento, organización, de servicios, se debaten en ella y de ella salen las diversas comisiones para solucionar problemas concretos. Comisiones que desaparecen, en la ASAMBLEA, una vez terminado su cometido. La Asamblea, por si quiere saber más, tiene sus reuniones periódicas y puede ser convocada, por cuestiones de interés, por cualquier persona.

En el ATENEO, y prosigo enunciando algunos datos de funcionamiento, podremos reunirnos, libremente, para crear, trabajar, aprender... todo aquello que creamos útil para nosotros y el barrio. Todo. En un ATENEO LIBERTARIO, caben todas las opciones: del arte a la ciencia pasando por la tertulia, el juego y la excursión. Su funcionamiento depende, sólo, de quienes se reúnan en grupos, espontáneamente y por afinidad. Así de fácil. Porque lo único que se intenta en el ATENEO, es que cada uno se forje a sí mismo en común, y al barrio. Cada grupo, así, marcará su dinámica: reuniones, proyección al exterior, coordinación con otros grupos del barrio o foráneos... En el ATENEO, nosotros, somos los autores y actores de cualquier actividad. No existe el espectáculo. Ni paternalismos. Que ya es decir.

Del ATENEO, finalmente, saldrá la construcción de un nuevo estar y ser en el barrio/pueblo, a partir, precisamente, de las aportaciones personales de todos, no sujetas a lema alguno. Política y sociedad, pues, en el ATENEO se aúnan. Como se aúnan vida y cultura.

Un ATENEO libertario es, pues, simplemente esto: **autenticidad y vida**. Un esfuerzo por avivar desde la base, esos espacios de cemento donde la despersonalización



zación es la mejor estratagema para que todos continuemos siendo hermanos de la máquina, carne de partido, presos del Capital, sin amnistía posible.

UN LOCAL, ES AHORA LO QUE NECESITAMOS

Hasta aquí el plagio. Todo parece magnífico. Tal como debería ser. No comprende, uno, como han podido negárnoslo. Y me deprimó. Porque el fascismo, realmente, sabe por dónde va. Qué resortes debe aniquilar. Y las democracias burguesas, también. Creo que hay, en ellas, un mandamiento que dice: No dejarás que los barrios se autogestionen. En todo caso los promocionarán hasta que alcancen una sólida subcultura burguesa. Nunca una cultura libertaria auténtica, y todavía por experimentar completamente aún en los países que han avanzado por una amplia revolución popular.

Y para un ATENEO los problemas son, hoy inmensos. Por ejemplo, el local. En Madrid, los del Antiguo Ateneo Politécnico derribado, están buscando local como locos. Siguen con sus actividades

aunque con las lógicas limitaciones de la ausencia de cuatro paredes. Por cierto que si alguien está interesado en contactar con ellos —y si le sobra un local, mejor— que telefonee a José Miguel (262.04.82) en Madrid.

Otros, han visto frustradas sus ilusiones, en este sentido. Tal es el caso de Sabadell, donde el esfuerzo popular no ha podido impedir que los servidores del Capital, con trampas incluso, aniquilaron un magnífico local de propiedad privada, cierto, pero que todo el vecindario reclamaba para la ciudad por su brillante historia. Y si los ayuntamientos ya no sirven para eso, ¿qué coño haremos con ellos?

La historia te la cuento porque es como bíblica. Para meditar y obrar en consecuencia. Según me la han contado sus autores.

Los CAMPOS era un edificio iniciado en 1866 que albergaba un teatro de verano, otro interior, jardines con surtidores, un restaurante y demás. En él se celebró el primer «miting» de la AIT en el país y una de las primeras proyecciones de cine con una máquina comprada a los herma-

nos Lumière. Allí, los jóvenes y los viejos bailaron, rieron, se encontraron. Los CAMPOS era como un espacio de romanticismo que todos los sabadellenses llevaron dentro hasta principios de los setenta. Y en 1977 se da licencia para derribarlo y elevar sobre un suelo que había compartido los goces y esperanzas de muchos, una linda barraca de hormigón para pisos. ¡El negocio, señores! Es entonces cuando un grupo autónomo, de matiz libertario, plantea la reivindicación del edificio. Para ello se apela a la Academia de Bellas Artes que muy atenta a los intereses del Capital —oh, Capital y Bellas Artes siempre han cohabitado en matrimonio perfecto!— se hace la sorda. De la Academia se pasa a la Asociación de Vecinos. Y lo mismo. ¿Qué partidos tendría detrás? —Capital y Partido si no cohabitan andarán amancebados, ya—. Se prescinde, pues, también de ellos. Y se lanza una campaña urgente ante el posible derribo del edificio: sensibilización popular, estudios técnicos sobre el edificio, notas a la prensa, remover la burocracia para impedir el derribo, propuestas de acción directa de tipo no violento...

Rápidamente aparecen carteles «Queremos los CAMPOS para ATENEOS POPULAR». Se venden adhesivos, se reparten caramelos, octavillas. Pasacalles festivos y de reivindicación. La gente se entusiasma. Sobre todo los más viejos. Es su local. ¿Cómo se atreven? Siguen cartas, firmas, tenderetes para recoger dinero y financiar la campaña con venta de objetos simbólicos: una botella de champán y una margarita dentro, papel de water de distintos colores... Pero nada. El ayuntamiento no quiere expropiar. ¿Cómo ofender así a un capitalista, a uno de los suyos? ¡Por Dios, joven! Se intensifica la campaña. Crece el clamor popular. El sentir del pueblo es claro. Y la respuesta contundente: Aparecen en el edificio dos carteles anunciadores de la empresa de derribos. Se convoca al ayuntamiento, partidos, sindicatos, asociaciones y entidades para el día siguiente a las 7 de la mañana en el edificio para evitar lo imposible. Son las 7 de la mañana. Poca asistencia. Aparece la poli. Más tarde son retirados los carteles. Se impugna la licencia de derribo. La movilización popular crece y crece. Turnos de guardia ante el edificio. Y al fin, la respuesta: el derribo. Y poco después, el pastel: la zona aquella, por el plan comarcal en vigor, era intocable. No se podía tirar el edificio. Y se tiró. Con la particularidad de que en el mapa de señalizaciones de Sabadell, el edificio no tenía la señal de intocable y en los de las localidades circun-



dantes, sí. Misterios de la burocracia. Misterios dolorosos del Capital.

Y OTRAS COSAS NOS IRIAN BIEN

Un local, necesitamos. Pero también gente con ganas de tirar pa adelante el ATENEOS. Que lo hay. Colectivos que se lo plantean. Idealistas, todavía vivos, que intentarán lo imposible. Ahora, lo importante, es empezar. Con buen pie. Desde la base. Con imaginación. Y unirnos. Ajo, para ello, se ofrece como intermediario. Los que tengáis experiencias, mandádnolas. Los que queráis información, pedid. Veremos qué sale. Y no desanimarse. Que la adversidad es mucha. Y el Capital poderoso.

Salud, pues y ATENEOS.

TONI PUIG

polémica

contra los molinos de viento

Si algo puede sacarse en claro de la lectura de la «Crítica de los Ateneos Libertarios» del AJO n.º 21 es la total ignorancia que del tema tiene su autor, tanto en lo que se refiere al funcionamiento histórico como en lo que se refiere a los planteamientos actuales; pero esta ignorancia no es problema. Cuando uno no tiene idea sobre Ateneos Libertarios se constru-

ye uno mismo la imagen, lo cual tiene la ventaja de permitir una crítica mucho más fácil. Lo que menos importa al crítico es que tal imagen sea una «parida» mental al margen de la realidad: **Juanjo Fernández Palomo, yo me lo guiso, yo me lo como**, autor de estratosféricas, abstrusas y fantasmagóricas críticas.

El citado artículo acusa a los Ateneos de presentarse como panacea curalotodo. Nada más lejos de la realidad. Los que intentamos tirar adelante alguna de las muchas experiencias que surgen en el país podemos testificar que nunca lo hemos pretendido. Tal panacea únicamente existe en las 22 líneas en letra pequeña que, aunque inicialmente pretendía ser una crítica, exponen con todo lujo de detalles todo aquello que van a solucionar los Ateneos, desde **afirmar la vida frente a la actual supervivencia cosificada hasta dar a las cosas valor de uso en lugar de valor de cambio**. También, cómo no, se nos explica en otras 13 densas líneas de idéntico estilo todo aquello que debe hacerse en los Ateneos. De este modo lo que inicialmente pretendía ser una crítica se transforma por obra y gracia de la ignorancia del tema en una planificación general de Ateneos Libertarios, en una prolija explicación del **contenido que han de tener los Ateneos Libertarios**, tal como se dice en el mismo artículo, cual si se tratase de una vulgar cadena de supermercado o un nuevo Ministerio de Educación.

No, amigo Juanjo, no. Esos Ateneos, «tus» Ateneos, esos sí que son peligrosos. Ateneos Libertarios **con contenido previo**, cuando será cada Ateneo quien decidirá él mismo, por su cuenta, el carácter de su contenido. Menos mal que esos supuestos Ateneos Libertarios, que propones, al igual que los que criticas, sólo existen en tu imaginación.

Por eso te molesta que se informe sobre su funcionamiento histórico; pone en peligro tu fantasmagórica y personal visión. Por eso te molesta que propugnemos Ateneos Libertarios formando parte de una alternativa libertaria mucho más amplia y nos crees tan subnormales como para reivindicar Ateneos Libertarios como quien reivindica la República, l'Estatut, l'Honorable Tarradellas o las islas Filipinas. No encaja porque descubre que en lugar de atacar gigantes estás atacando molinos.

La crítica por la crítica, la crítica de la alternativa, o la alternativa de la crítica como tú dices, tanto me da, no tiené sentido si no va acompañada de nada más. Antes tal vez tuvo sentido. Ahora es el momento del debate, de la expansión de las ideas libertarias, de la lucha por la revolución social. La crítica por la crítica es una crítica folklórica, vaciam huera, pequeño-burguesa, de niño bien que no sabe lo que quiere.

Por esto la crítica va acompañada muy frecuentemente de la ignorancia sobre lo que se está criticando. Por esto se ha acusado a los anarquistas de terroristas, pequeño burgueses, lumpenproletarios, individualistas, desorganizados, agentes de la ultraderecha, insolidarios, antiunitarios, folklóricos, pasados, nihilistas, dadaístas, voluntaristas, espontaneístas... ¡país de Quijotes!

Francesc Boldú Martínez

PRENSA en LLUITA

AYUDE A
LA PRENSA
NO COMPRE
VANGUARDIA



La huelga de trabajadores de prensa que los propios trabajadores «sufrimos» en nuestras carnes una semana en el pasado mes de abril da mucho que pensar. Mucho que meditar y mucho que llorar. Lloremos, compañeras y compañeros, porque nos dejamos manipular, porque hicieron «ellos» (determinadas y concretas centrales sindicales y partidos políticos) lo que quisieron de nuestras asambleas generales, de nuestras asambleas privadas en cada empresa, porque nos han ganado. Porque la tan cacareada unidad del ramo no existe, porque la primera huelga del ramo de prensa en cuarenta años sólo ha servido para defenestrar la libertad, la independencia y los intereses de los trabajadores de la prensa. Porque «ellos» han hecho, una vez más, la revolución para los trabajadores, pero sin los trabajadores. Porque a los liderillos politiqueros y demás gente de mal vivir nosotros no les interesábamos. Nuestras justas reivindicaciones ni las tenían en cuenta. Sólo contaba el seguir las consignas de su partido, quedar bien delante de sus gerifaltes, subir puestos. En definitiva, el poder que nos ha jugado otra mala pasada. El poder y sus relaciones económicas han sido los fantasmas que han estado presentes, planeando en el espacio de las asambleas. El poder, que ha estado detrás del espejo de la libertad. El poder de unos pocos, que en nombre de unos muchos ha pactado con las patronales. Con la quintaesencia del capitalismo.

Por eso yo quisiera hacer aquí una especie de reflexión tiempo después de nuestra vuelta al trabajo, para que no caigan en el olvido lamentaciones que recogí, los últimos días, de algunas y algunos huelguistas. Y creo sinceramente que los hechos acaecidos durante aquellos días, la forma de lucha, el modo incluso como acabó todo, cómo volvimos al trabajo, la sensación de mala conciencia de algunos y de triunfalismo de otros, habría de ser motivo de recapitación autocrítica. Y no sólo para los que somos totalmente independientes de centrales sindicales y partidos políticos, sino también para los que a ellas pertenecen o militan. Si es verdad que aspiramos a una transformación revolucionaria de esta sociedad en que vivimos, deformar la realidad puede llevarnos a caer en el error craso o infecundo equivoco de deducir mecánicamente la bondad revolucionaria de una línea política, partiendo sólo de unos de-

terminados esquemas, quienes a su vez favorecen exclusivamente a los trabajadores que están dentro de semejante esquema, olvidando a los demás y, en último término, a todos. Si a esto añadimos que trataron de edulcorarnos esta realidad, pasándola por el espejo cóncavo de la mentira, llegaremos a la triste pero real conclusión de que allí se cocieron más guisos que los intereses de los trabajadores de prensa.

Quiero concluir esto haciendo un alto en otros dos puntos. El primero es sobre la cuestión que yo me planteo cada vez que hay una huelga. ¿Por qué en la historia reciente del movimiento de los trabajadores casi siempre se reivindican premisas sólo materiales, de la más pura índole salarial? Existen otros tipos de problemas básicos en el espacio que rodea a los trabajadores, para que no sean olvidados en aras de lo simplemente material. Por poner unos ejemplos, y de lo que me toca más de cerca, por qué en el mundo de la prensa no se tocan términos tales como las relaciones de poder en el seno de las redacciones, la autocensura que nos limita a la hora de escribir, los servilismos empresariales siempre presentes a la hora del enfoque de temas muy determinados, la patente discriminación que sufrimos las mujeres, de manera sutil y sibilina, a la hora de alcanzar determinados puestos o de tratar determinadas informaciones que nos atañen de manera especial, o el poder criticar y hasta quitar toda publicidad machista que nos trata como simple objetos, o la diferencia clara, rotunda y tajante que existe entre el personal de redacción y el de talleres.

Y ahora, ya en plan optimista, quisiera mostrar una de las experiencias que considero más interesantes de esta pasada huelga. El periódico que, de manera autogestionaria en todo, logramos sacar a la calle. El órgano «Prensa en Lluita», que salió de una huelga en el seno del mundo de la información, y que los propios trabajadores hicimos y repartimos, recogiendo dinero para la caja de resistencia, es también digno de una profunda meditación.

Karmele Marchante Barrobés





MINIPIMER

Las elecciones, una gran obra política. Como la postulación del Cáncer, la Sagrada Familia, Bandera (pendón, Cruz) Roja y Tomate Partido.

Las elecciones, la magna aparición del año en curso. Como en su debido tiempo lo fue Lourdes, el Palmar, la última película de Marlène Dietrich y Frankenstein, versión antigua, protagonizada por Alianza Popular.

¿Quién va a ganar? Pito, pito, colorito, dónde vas tú tan bonito, a la acera verdadera (quiere decir, según los exegetas, a la del posfranquismo o democracia franquista) pim, pom, fuera. Y te quedas elegido. Has conseguido la victoria y suenan, ya, los lípidos clarines bajo los arcos triunfales. Ya llega el cortejo. Por el centro derechísima.

¿De qué color visten, señor? El de la democracia.

¿Qué escudo llevan, señor? El del orden y la autoridad.

¿Qué propuestas llevan, señor? Imitar Europa.

Después de las elecciones, cristal de bohème



¿Es qué Europa está mucho mejor, señor? No, Europa está podrida.

¿Y por qué queremos esa podredumbre? Porque es lo que hoy se lleva por Europa e, incluso, América.

¿Y por qué no dejamos tranquila Europa, la democracia y lo demás y nos dedicamos a lo nuestro? Esto es lo que todo libertario se pregunta.

¿Y por qué no lo hacemos? Es lo que todos nos preguntamos.

Suenan más clarines, vuelan más palomas. **Du proletariat, de la represió, de la revolution, il ne reste rien. Rien. C'est impressionant, ce cynisme esthete es cet esthetisme dérisoire. Rien.**

En la mesa de las Cortes, aguardan a los vencedores, el tradicional cristal de Bohème y el añejo vino de la reforma reformada. ¿La revolución?

Non. Un chovette investissement libidinal!!!

T. P.

Restaurar más barato que construir

Yo abogaría por un nuevo 1800. Por el romanticismo. Abogo por lo antiguo. Soy, ya lo sé, una lata. Y hete aquí por dónde que los italianos me dan la razón. Una razón que viene avalada, nada más y nada menos, que por la comunista Bolonia. En Bolonia, las asociaciones de vecinos han optado por el romanticismo. Por conservar los edificios antiguos de su ciudad. Algo diametralmente opuesto a la política de aniquilamiento histórico en que nos vemos bañados todos los días. A veces pienso que nuestros ayuntamientos están compuestos por personas a las que en su niñez no les compraron nunca un jueguito de arquitectura para construir y derrumbar. Y de aquí el trauma pagado por los sufridos y todavía quietecitos conciudadanos, atacados ahora desde las vallas publicitarias, por horribles anuncios donde se divisa una mano sobre plano ciudadano. La constructora, en cuestión, ofrece vender a precios más baratos si edifica más ¡Bestias! La ciudad la vamos convirtiendo en un escaléxtric donde unos señores pueden hacerlo y deshacerlo todo en nombre del mercado, el confort moderno, el avance tecnológico y la plastificación razonada de nuestra mente. Es la terrible mano de King-Kong, en este caso, sobre el barrio antiguo de Barcelona. Un símbolo perfecto. Un rito alucinante para los sedientos dráculas de todo lo que sea una ciudad humana. ¡Bestias!

Los de Bolonia pensaron que perder su casco antiguo sería como perder su memoria colectiva. Fue en principio una idea de cenáculo, que una buena información municipal extendió por doquier. Y surgió el interrogante. ¿Para quién salvar el casco antiguo? ¿Para los anticuarios, mansiones de gentes añoradas de viejo esplendor y tienduchas de objetaría rara? ¿O lo convertimos en una zona arqueológica con museo del calzado aquí, del sombrero allá y el fútbol acullá?

Se pensó. Y surgió la opinión de considerar el casco antiguo como un todo vivo. Vivo en el sentido de que la gente viva. Deambule por las piedras con sartenes, noches de amor, ropa tendida... La

idea provino de los «comités de barrio» surgidos para descentralizar la administración local. En Bolonia la ciudad está dividida en ámbitos de 50.000 habitantes y sabe bien que los barrios creados en la periferia, adonde se traslada la gente que vivía en los viejos barrios céntricos, son una chapuza inventada por las inmobiliarias para construir, vender y poder, después, adueñarse de la zona centro y organizar la zona de despachos y burocracias. La linda zona de los cristales y el aluminio.

Pronto, los edificios del casco antiguo boloñés tomaron vida. El ayuntamiento y el capital privado con cierto interés especulativo pero no gangsteril, supervisado por la coordinación de los «comités de barrio» hizo realidad el proyecto. Restaurar, resultó más barato que construir de nuevo. Porque el terreno y las paredes ya están. No hay especulación. Los mismos inquilinos pueden seguir viviendo en sus casas, ahora decentes en lo referente a higiene. Los alquileres son fijados por el ayuntamiento. Sólo un cinco por ciento de un edificio puede ser destinado a un banco. El resto para vecinos. Los matrimonios y viejos, en plantas inferiores. En las buhardillas y pisos altos, se construyen apartamentos para estudiantes en sus años de estudio... Los conventos y grandes edificios administrativos se convierten en zonas verdes y espacios abiertos para el encuentro. Se instalan también los servicios públicos. Dignos. No esta especie de chiringuitos a los que estamos nosotros acostumbrados.

Una experiencia ejemplar. Un planteamiento urbanístico a tener presente para las ciudades hispánicas que todavía no han perdido su identidad, pisoteada por una administración inactiva y una especulación de constructores bárbara.

Ayuntamientos del país, daros una vuelta por Bolonia en estas próximas vacaciones. Será un dinero bien invertido. Y aprendido.

SANTA CONSTRUCCIO

OBJETIVO: BARCELONA



Poetas, Hölderlin, que nos desgobernien

Los poetas, en todo caso, ayudan a soportar nuestra soledad. Theognis, Cavafis, Virgilio, Omar Khagam, Baudelaire, Rielke, Juan de la Cruz, Leopardi, René Char... y Hölderlin, entre muchos otros, se lo confirman a menudo a los que la cultura les ha dado facilidades. A los otros, la poesía nos viene en estrofa de beso, atardecer, playa desierta, muchacho con levi's... los poetas, vete tú a saber, acostumbran a escribir tonterías de profunda sutilidad. De romanticismo.

Y Hölderlin, incluso cuando ensayaba prosa, soltaba cosas tales como: «No hay idea del Estado porque el Estado es algo mecánico, como tampoco hay idea de una máquina. Sólo lo que es objeto de libertad se llama idea. ¡Tenemos, pues, que ir más allá del Estado! Pues todo Estado tiene que tratar a hombres libres como engranajes mecánicos ¡Y esto no debe hacerlo!, por tanto debe cesar». Hölderlin intuyó muy alto. El que dijo «Se puede también caer en la altura, tanto como en el abismo», supo bien por dónde se des-pistaba: hacia lo alto. Hacia aquel olimpo cubierto por manto azul y cuajado de estrellitas, donde todo es libertad y cada cual piensa y obra, solidariamente, a su aire. Hölderlin, amado y destrozado por los dioses, sabía bien por dónde iba. En poesía y en prosa. Y en despolítica. Gusta saberlo.

MANOLETE

de G. BATAILLE para *ayo*

- QUE ES LO QUE PERMITE VIVIR A LA SOCIEDAD CAPITALISTA?
- El trabajo
- QUE OFRECE LA SOCIEDAD CAPITALISTA AL QUE LE DA TRABAJO?
- UNOS huesos que roer
- QUE OFRECE, EN CAMBIO, A LOS PROPIETARIOS DEL CAPITAL
- Todo lo que quieren: la Sociedad, diez, cien, mil pavos al día, si tuvieran el estómago bastante grande.
- Y SI NO QUIEREN COMERSE LOS PAVOS?
- El trabajador está parado, se muere de hambre y antes que dárselas a ellos echan los pavos al mar
- POR QUE NO ECHAN AL MAR A LOS CAPITALISTAS Y NO A LOS PAVOS?
- Es lo que todo el mundo se pregunta
- QUE HAY QUE HACER PARA ECHAR A LOS CAPITALISTAS AL MAR Y NO A LOS PAVOS?
- Demorar el orden establecido
- PERO, QUE HACEN LOS PARTIDOS ORGANIZADOS?
- El 31 de Enero, en la Cámara, Sarraute exclamó: "¿entendré el orden establecido en los partidos revolucionarios (?) LAUDEM."
- ES QUE LOS PARTIDOS SE HAN VUELTO LOCOS?
- Dicen que no, pero el Sr de la Rocque es anarquista
- QUIENES, PUES, ESE SR. DE LA ROCQUE?
- Un capitalista, un coronel y un conde
- Y QUE MAS?
- Un imbécil
- COMO ES POSIBLE QUE UN IMBECIL ASUSTE?
- Porque, entre el embaucamiento general, es el único que actúa!



Los gais valencianos se presentan

Reiteradamente hemos insistido en la importancia capital que tiene el que los distintos sectores marginados (presos, locos, jóvenes...) expresen ellos mismos sus deseos y reivindicaciones. En este caso han sido los homosexuales quienes, sin mediación de partidos o entidades psiquiátricas, han tomado la palabra en el País Valencià a través del Front D'Alliberament Homosexual del País Valencià. La librería Nova Cultura acogió a finales de abril la presentación pública del Front, organización que intenta ser el aglutinante de los homosexuales valencianos en lucha. El objetivo de estos actos no fue tratar una supuesta «cuestión homosexual», ya que como rotundamente afirmó el propio Front no existe tal «cuestión». En todo caso el problema sería por qué es «problemática» la homosexualidad, siendo ésta en el fondo una mera opción sexual libremente escogida y no una perversión como la presenta la moral puritana. Para encontrar los orígenes de esta marginación habría que referirse no sólo a la ascensión de la burguesía como clase dominante, sino mucho más profundamente a ese sustrato represivo que existe en la cultura occidental desde la expansión de la religión judeo-cristiana. La norma imperante prioriza la familia como vehículo de transmisión de la propiedad privada, y además condena toda actividad erótica no productiva al identificar sexo con reproducción y postergar el placer y la comunicación. El meollo de la cuestión no está, pues, en la forma de vida burguesa sino en la ética occidental, lo cual posibilita que bajo futuras normas de organización social —ejemplo: eso que llaman «socialismo»— perdure la exclusión del homosexual.

La presentación del FAHPV se realizó en tres sesiones. En la primera expondría su programa el propio Front. Organización de combate, reivindica el derecho del ser humano a disponer de su propio cuerpo y lucha contra la represión de todo tipo que contra los «gais» se ejerce.



Represión interiorizada por los propios homosexuales en muchos casos, y vivida como angustia y neurosis. El dilema para el Front está claro: la neurosis o las barricadas. Dilema compartido por todo el público, en el que había que destacar un elevado componente de heterosexuales que sospechaban que la represión contra el «gai» no es más que otra faceta de la miseria sexual que a todos afecta.

El segundo debate giró alrededor del *Collectiu de Lesbianes* integrado en el FAHPV. Como el día anterior y el siguiente, la pequeña sala de Nova Cultura se abarrotó de gente que discutió sobre la triple opresión de la lesbiana: como mujer, como homosexual y como mujer homosexual. También hubo sus escarceos politiqueros cuando alguien denunció la adscripción emblemática del PCE a la bandera rojigualda. Aunque los promotores del ciclo cortaron la incipiente discusión argumentando que no venía a cuento, las pullas y alusiones al Carrillo y su política se repitieron en los distintos días.

El ciclo terminó con una mesa redonda con distintos partidos instados a definirse respecto al programa del Front. Puntos básicos de esta plataforma político-social son la derogación inmediata de la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social y la amnistía total para los presos homosexuales. La actitud de las organizaciones invitadas fue distinta, aunque con un común denominador: el oportunismo. Los más «serios» —PCE, PSOE— y los aprendices de «serios» —ORT, OICE— ni se dignaron aparecer. Los demás —PSAN, LCR, MCPV, PSP...— enviaron a sus militantes más «liberales» para cubrir el expediente, limitándose a vagas declaraciones de buenas intenciones. Para parecer «progres» llegaron a decir chorradas como que «no

piden carnet de heterosexual para entrar en el partido». Los hay que tienen la cara muy dura. Que nosotros sepamos en el Ejército o la Ford tampoco lo exigen. Y es que al igual que las empresas capitalistas sólo piden altos rendimientos laborales, los partidos se contentan con una disciplinada militancia. El día que Carrillo, Tierno o Guedan le pidan a Suárez en sus conciliábulos privados la derogación de la Ley de Peligrosidad Social a lo mejor empezaron a creernos algo de su cantinela. Aunque la verdad, las mismas características de los partidos como sublimadores de deseos, les convierten en elemento castrador de la energía sexual. Dicho sea de paso, cuando algún homosexual libertario dijo en el acto de Nova Cultura cosas como éstas, los del Front —tal vez deseosos de mantener una buena entente con la izquierda oficial— le acallaron con el pretexto de que eso «era irse por las ramas».

Si el Front logra desprenderse de cierto tufillo conciliador y oportunista puede llegar a ser la mejor esperanza de los «gais» valencianos de poseer un instrumento de lucha liberadora. Con el deseo de que así sea, saludamos su aparición pública con alborozo.

Juan A. ESTELLES
Javier VALENZUELA

Publicidad humanista o duros a cuatro pesetas

¿Es posible humanizar la publicidad? Hay quien lo divulga. Opinan que en TV, para hacer más humanos los anuncios, podría colocarse alguno en euskera otro en catalán, más allá, hacia el segundo descanso de la película, otro en gallego. Los del Osborne, coñac de solera, en la lengua andaluza hablada por los amigos a quienes explotan. Y para la Castilla no televisiva —toda excluyendo el Madrid burocrático y sus ramales—, un pendón al fondo, siempre. Así, opinan, quedaría humanizado ese ramal.

En vallas, por ejemplo, podría impulsarse la cooperación de los grandes monstruos de la

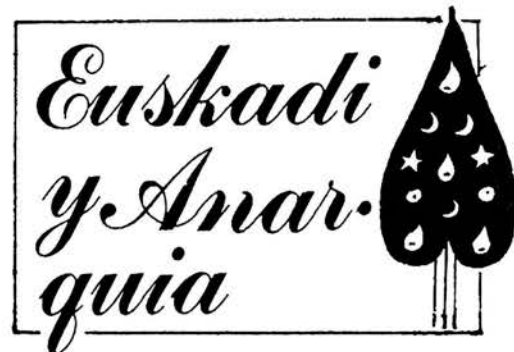
pintura quienes, toda vez que engordan sus bien nutridas arcas, darían «calidad» a la ciudad. Vallas que deberían recubrirse, para su protección, con un plástico similar al del documento nacional de identidad. El Arte, daría, pues, un brochazo de humanidad a nuestra asfáltica calle.

En revistas podrían introducirse anuncios más vanguardistas. Como algunos de El Corte Inglés, que ha pasado de la foto de colorines y letras perfeccionistas a encajar la letra tipo máquina de escribir —esa que a los oficinistas, futuros clientes, tanto nos gusta— para aproximarnos a los modelitos primaverales en fino algodón él, y seda ella. Incluso, lanzados a lo moderno, se atreven a usar la humana letra hecha a mano, como si el señor director de Consumo General te mandara a ti, posible consumidor, una notita de puño y letra. La publicidad, qué duda cabe, se humanizaría.

Y todo esto, nos toca un cojón tíos. Porque todo tipo de publicidad producida por esta sociedad es a-humanista. Es fruto de la refinada imaginación de las multinacionales, de las nacionales, de la burguesía liberal y de cualquier progre que haya puesto negocio y marche viento en popa a toda vela su velero bergatín. Bajel pirata llamado por su bravura el temido... Ya conoces el rollo. Unos piratas. Que con esto de la psicología, la vanguardia y la moda, nos quieren vender duros a cuatro pesetas.

¿Qué no se inventarán e integrarán para salirse con la suya, estos esbirros?

EL BARBAS



Los anarcos, horror, también acampan por Euskadi. Porque el país es plural y efervescente a pesar de la durísima represión que siembra de dolor y miedo este trozo de tierra querida hoy, más que nunca, por todos.

¿Cómo está el movimiento libertario? Anda por estos derroteros:

No caigamos en el tremendo error de la institucionalización del anarquismo de la mitificación —absurda y fuera de contexto— de lo libertario.

El anarquismo es —debe ser— una forma de pensar y actuar en constante renovación. No existen en él ideas, o mejor, sistemas de ideas cerrados, acabados, perfecta. Existen



A los 11 objetores detenidos



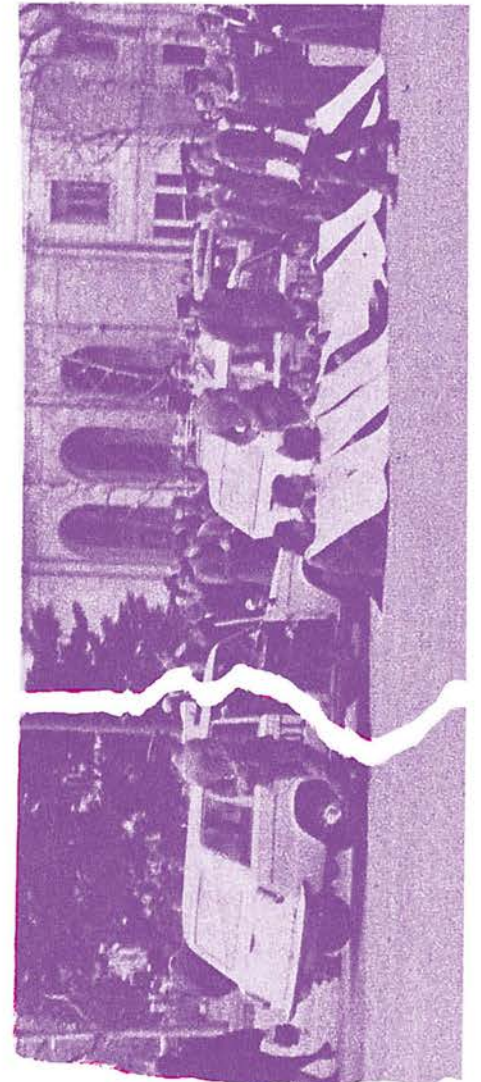
«La punta de la lanza de la historia es el hombre y hombre quiere decir: conciencia y voluntad.

Teneis, vosotros, una conciencia fina, despierta, abierta, comunitaria y profética. Y con la vuestra voluntad os habéis avanzado a sus acontecimientos automáticos que no hacen correr la historia hacia adelante.

Con vuestro gesto libre habéis hecho avanzar un poco esta historia del hombre que se dirige inexorablemente hacia la bella profecía de una humanidad sin violencia, sin lucha de clases, sin opresores y oprimidos, sin superiores y súbditos.

Os estamos muy agradecidos.»

Sentada delante del Gobierno Militar, de Barcelona, día 8 de marzo de 1977.



ideas fuerza, pensamientos básicos que pueden ser constantemente ampliados, renovados, incluso puestos en entredicho.

El anarquismo nos sitúa en una óptica del mundo y de nosotros mismos en la que las cosas más en la que las cosas más que dadas, están por descubrir: ANARQUISMO ES BUSQUEDA, CAMINO HACIA ADELANTE. Después de derribar todos los mitos (Dios Familia, Partido...) el anarquismo no puede institucionalizarse en una fórmula acabada y perfecta que lo defina. Debe estar constante en crítica de sí mismo.

Esto no significa rechazar todo lo que el anarquismo ha dado de sí, sino asimilarlo utilizándolo mientras sirva, mientras no nos limite como seres individuales y colectivos. No podemos —si de verdad somos anarquistas— esclerosarnos en ideas, en clichés; debemos pensar, actuar redescubrir en nosotros mismos lo ya dado, desarrollar y encontrar nuevos sentidos, nuevas aplicaciones. Y en caso de que esa meditación y esa praxis nos muestren errores debemos tener la valentía de rechazarlos y buscar caminos nuevos.

«No queremos llevar la buena nueva, ni mostrar en el horizonte el espejismo de una Tierra Prometida, ni proponer el Libro cuya lectura ahorraría toda búsqueda de lo verdadero por sí mismo. Todo lo que podamos decir será inaudible si no se ve primero en ello un llamamiento a una crítica que no sea escepticismo, a una apertura que no acabe en el eclecticismo, a una lucidez que no paralice la actividad, a una actividad que no se transforme en activismo, a un reconocimiento de los otros que siga siendo capaz de vigilancia; la verdad que está en juego ahora no es posesión, ni reposo del espíritu junto a sí mismo, sino movimiento de los hombres en un espacio libre...» (C. Castoriadis).

Toda otra cosa supone caer en el error fun-

damental de casi toda organización revolucionaria clásica, error que hoy como siempre amenaza también a lo libertario en su más íntima médula: el error del DOGMATISMO. No sólo se trata de cambiar un contenido, de desmitificar el partido para crear la AUTOORGANIZACION, de desacreditar la «ciencia» —más bien científicismo— para buscar la verdad, de negar la disciplina obediente y ciega para afirmar la responsabilidad crítica. Se trata además de saber que la verdad nunca puede ser construida y acabada totalmente, que la verdad es un camino hacia algo que nunca se posee del todo; se trata además de construir un esquema formal de pensamiento que sea distinto y nuevo, definitivamente abierto.

El anarquismo debe situarse entre otras ideologías revolucionarias no como una nueva opción más o menos acabada, sino como una puerta abierta, un permanente camino.

Aparte de esas líneas maestras que observamos en el anarquismo, cada época debe tener una forma peculiar de ver y resolver sus problemas. Pues bien, eso es, ante todo, lo que ahora nos toca hacer a quienes nos reclamamos libertarios. Examinar nuestra realidad, nuestros objetivos actuales, dotándonos de los medios adecuados. Debemos saber y aprender del anarquismo en la historia, sobre todo en nuestra historia; pero no nos debemos atar a ella como fantasmas. Ante todo debemos saber QUE HACER y luego COMO HACERLO.

Actualmente el Movimiento Libertario se ve resurgir de sus propias cenizas, emerge de nuevo a la vida después de sus últimas derrotas (derrotas que son a la vez de todo el movimiento revolucionario).

Salud y anarquía, amigos.

ASKATUTA



Eres hermoso, cándido, intacto / Como una rosa. / Al mirarte mi alma llora. / Y las lágrimas vienen a mis ojos.
/ Apoyo mi mano sobre tu cabeza / y pido al Padre Celestial / Que conserve blanco y puro como la nieve /
El lirio de tu inocencia / Hijo mío, confío en tí. Sí, sí. Dame tu mano. Mirame a la cara, bien a la cara... sí,
de esa manera. / Y di: / Permanezco en el camino de la pureza / o, si es necesario, puedes exclamar: /
Vuelvo al ejército de los castos. / Lo quiero. ¡Quiero conservarme puro!

MONSEÑOR TOTH TIHAMER Camarero de Su Santidad BUDAPEST, 1930

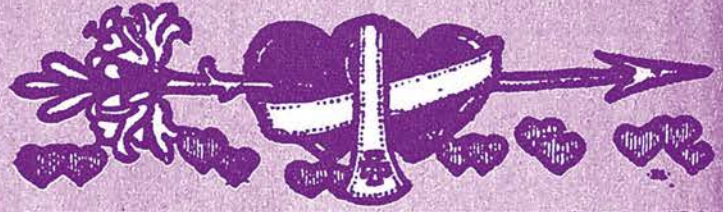


PRESENTACION

Pretendemos montar colectivos, trabajar en grupo, autogestionarnos, darnos marcha, conectar, abrir. Pero la mayoría de las veces no logramos traspasar del lenguaje y de las intenciones. Individualismos, egoísmos, autoritarismos y toda una sarta de viejos enemigos, ni más ni menos el programa que también nos han introducido en nuestro cerebro desde niños. El sistema, amigos, es de lo más majestuoso y perfeccionista. El Policía, lo llevamos dentro. Y no sólo es cosa que afecte a las huestes de Alianza Popular, a la mayoría silenciosa o a los «profesionales-democráticos-simpatizantes-del-PC-eurocomunista», también se incrusta dentro de las mentes libertarias, atacando como un cáncer que la mayoría de las veces autoocultamos. Y la proyección de nuestras realizaciones y nuestras prácticas se ve ensombrecida. Pero bueno, tampoco es cuestión de desanimarnos. Reconocemos su existencia; a partir de ahí comienza la gran batalla por liberarnos de autoritarismos varios, por emprender la dinámica cotidiana que nos conduzca a una práctica libertaria auténtica. De hecho el camino de la liberación es un recorrido de negación, liberarse de esto y de lo otro no es otra cosa que negar esto y lo otro perdiendo cultura para ganar «vida». Solidaria.

AJOBLANCO se revuelve una y otra vez; pone en tela de juicio esto o aquello; no para; muchas veces no somos comprendidos y se nos insulta: «que si pasotes», «que si contraculturaleros», «que si undergrounds»... y nada más lejos de todo eso. Aunque evidentemente una revista sea poca cosa; una revista es sopa de letras, es lenguaje y todos sabemos cuán limitadas, alienantes y contradictorias son las palabras, pero AJOBLANCO no se contenta con ser una revista que canta unas letras con firma o sin ella y ya está. Por eso, lucha, coordina, monta grupos, promueve contactos, discute, sale a la calle, promueve comunas y ahora EL COLECTIVO.

A la redacción nos habían llegado más de quinientas cartas en las que más que responder a la encuesta de sexología, narrá-bais vuestras miserias sexuales, vuestros problemas, vuestras incógnitas. Desde pueblos rurales a ciudades de las cuencas mineras o industriales nos han ido llegando cartas rabiosas, espontáneas y sinceras, que muestran con toda amplitud la problemática sexual en la que nos vemos arremetidos. Pero ¿cómo podía montar AJOBLANCO un dossier de sexología que rompiera los planteamientos y resultados a que nos tienen acostumbrados trabajos de este tipo? No se trataba de hacer artículos pragmáticos-elitistas-académicos-superficiales-descolgados y palizas tipo «Viejo Topo», «Star» o «Cambio 16». Teníamos un material auténtico, recogido hoy y proveniente de nuestros lectores. ¿Cómo ordenarlo? ¿Cómo estructurarlo? Por otra parte ¿quién podía hacerlo? ¿Siquiatras? No, estamos en contra de todos estos jóvenes siquiátras, o viejos, que militando en UGT's, PC'S, ORT'S... etc... se las dan de progres por un lado y luego por el otro practican las descargas, los academicismos carcas en las clases de Universidad y las conferencias reaccionarias. Solución: una nueva llamada a los lectores: «Buscamos estudiantes de 5.º de psicología, medicina, sociología que estén interesados seriamente, sin tabús y con profundidad a estudiar la problemática sexual». Y así, respondieron veinte interesados y sin darnos cuenta, reunión tras reunión, creamos un grupo, desconectado hasta entonces, que se fue repartiendo las cartas recibidas, se las fue estudiando y las fue ordenando. Dos meses han pasado. El primer trabajo del colectivo ha sido este dossier, pero el grupo continúa. AJOBLANCO ha conseguido por vez primera practicar un tipo de trabajo diferente y con este resultado estamos animados a continuar con nuestros planteamientos, a provocar cuantos colectivos sean necesarios y a buscar la bibliografía en vuestra vida y no en las grandes teorías de libros de texto o de ensayos culturalistas.



Están en el colectivo de sexo:

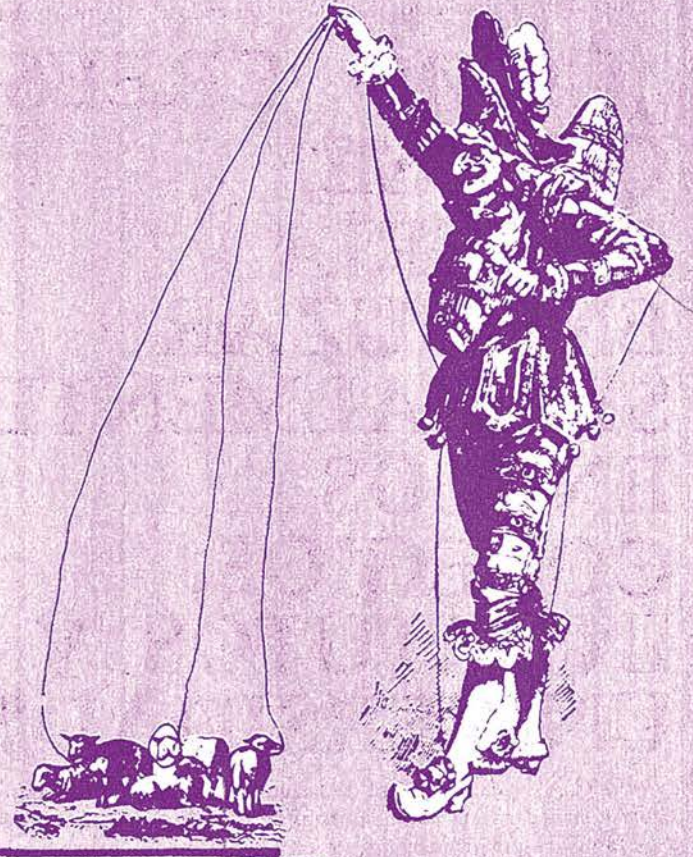
Pepe Ribas: Redactor de AJOBLANCO.
Federico Gan: estudiante de Psicología.
Maria Bauzá: estudiante de Psicología.
Mari Carmen Freixa: Psicóloga.
José M.ª Sopena: Comunero.
José M.ª Palomares: estudiante de Medicina.
Loli Gispert: estudiante de Psicología.
Ignacio Rodríguez: Psiquiatra.
Paco Espelosir: estudiante de Psicología.
Pepe Guardia: estudiante de Psicología.
Luis Brunet: estudiante de Filología.
Gloria Cortés: estudiante de Psicología.
Maribel Arbija: estudiante de Psicología.
José M.ª Albanell: estudiante de Magisterio.
Teresa Castelló.
Anselmo García: Psicólogo.
Manuel Baldiz: Psiquiatra.

En estos momentos el colectivo se propone montar un trabajo-estudio sobre todos los antros psiquiátricos, gabinetes y sexólogos de Barcelona.

RESPONDIERON

Multitud de «ajosos», «ajeras», palanganeros, exorcistas, estudiantes, mamporreros, administrativos, pinches, licenciados en quiromancia, buscadores de puerros, conductores de tranvías, artistas de mal vivir, músicos sin instrumento, coleccionistas de sellos, etc., etc.,

etc., contestaron a la encuesta. Respuestas de virguería. Lo que sigue es un poco lo que se ha podido incluir en el dossier. Y no pudo ser más por problemas de espacio. Sirva de representación más o menos válida de todo, todo, lo que en las cartas reflejábais, que es mucho.



INFORMACION RECIBIDA POR LOS PADRES

CARCA: — A ver cómo nos han informado nuestros papaitos.

CARTA: —La información recibida de mis padres es muy, pero que muy curiosa. Ellos deben creer que me han enseñado todas esas «cosas de la vida» —textualmente de los labios corrosivos de mi papá— pero yo es que ni Flowers. Ahora no me importa nada. Mis padres nunca han tenido confianza conmigo excepto para contarme experiencias y consejillos de 40 años. Sería ridículo que ahora me explicara la «polarización psicológica y moral» que sobre los cónyuges produce la realización cristiana del coito». Porque, eso sí, más cristianos que mis padres no los hay. De eso doy fe yo, que no los he visto ninguna vez darse un besito en la capilla... ¡Faltaría más, qué pensarían!

CARCA: —Mejor será que no te diga lo que pienso de ti. ¡Descarado! O sea que no os han dado ninguna información...

CARTA: —Absolutamente ninguna. Mis primeros libros de sexología tenía que forrarlos. Rubor familiar ante los besos de TV.

CARTA: —Rien de rien. Nada de nada. Res de res. Bueno, me parece que me dijeron que no venía de la cigüeña, sino del cuerpo de mi madre. Ya es algo...

CARCA: —Demasiado te dijeron, demasiado...

CARTA: —A los seis años se enteraron de que yo sabía de

donde venían los niños y me dijeron que no me preocupara. Que ya me lo explicarían todo. Al día siguiente se lo expliqué a un amigo como tema de orgullo. Aún estoy esperando hoy (22 años) que alguno de mis progenitores se dirija a mí con tales fines explicativos.

CARCA: — ¡Por mí puedes esperar sentado, repelente, descañado!

CARTA: — Lo que sé, lo he conocido por medio de diferentes medios, y valga la redundancia. Un cura —recuerdo— siendo yo pequeño, más pequeño que ahora quiero decir, siempre me estaba preguntando si «hacia cosas malas» refiriéndose a la masturba-

¿COMO CREES QUE SE DEBERIA ENCAUZAR SEXUALMENTE EN LOS COLEGIOS, INSTITUTOS Y UNIVERSIDAD?

CARCA: — Esta era otra de las cuestiones que intentábamos abordar en la encuesta. Las respuestas de los «ajosos», «ajeras» y demás familia están «evidentemente corrompidas». No sabemos de dónde pueden haberse sacado «esas alternativas, esos métodos, esas críticas» a los maravillosos procesos pedagógicos hoy en boga en nuestras instituciones docentes. Leamos, leamos a esos pervertidos.

CARTA: — No tengo ni idea, no sé; con la convivencia conjunta de todos los sexos, en una aula, donde se les hable con naturalidad del sexo y sus funciones, etc.

CARCA: — Y eso que decía que no tenía ni idea. Oigamos a otro.

CARTA: — Dando una información a todos los niveles y que cada cual la practique con entera libertad, sin control de ningún tipo.

CARCA: — Y a otra.

CARTA: — Dejando un contacto entre jóvenes de distintos sexos para que dialogaran sobre la cosa, exponiendo cada uno sus puntos de vista y teorías amenizando con experiencias de alguien y llegar a conclusiones que creo servirían para mucho más que las declinaciones de sustantivos latinos.

CARCA: — Fíjate tú. Es que se passsan. Es que se passsean. Decir — ¡Dios mio! — que servirían para mucho más que las declinaciones de sustantivos latinos... ¿Pero a dónde vamossss a pararrrr...? Y este otro. So cinico pervertido, insolente.

CARTA: — La sexología sería una asignatura tanto o más importante que las clásicas Matemáticas, Latines o Historias. Ahora bien, en un régimen de asignaturas y clases libres que ahora «don't hay» (toma inglés del fino).

ción. Este fue uno de los primeros, ¿cómo decir?... educadores, en este aspecto. Después siguió pasando el tiempo y fui leyendo. A propósito de lecturas; recuerdo cuando comenzaba a buscar en los diccionarios palabras como puta, ramera, afeminado, etc., y muchas veces me preguntaba si sería un chico precoz. Después me he dado cuenta que de precoz nada: lo que me pasaba es que estaba, como una gran mayoría en este «puritano y católico país», reprimido...

CARCA: — Esto pasa ya de castaño a oscuro, de insolencia a provocación, es pura lucha generacional. Ah..., menos mal que unos cuantos coscorrónes a tiempo lo curan todo...



CARCA: — ¡Madre mía! Al borde del infarto. Es esa cosa tan «sucía», llamarla asignatura. Y tanto o más importante que las Mates (bueno, que el Latín sí, que a mí me lo suspendían) pero es que además habla en inglés. ¿Lees lo que dice, no es increíble?

CARTA: — Deberían impartir clases de sexualidad desde la escuela, sin prejuicios y desterrando todo concepto religioso, con ideas claras y presentándolo como natural y necesario.

CARCA: — Y ¿habría tiempo para estudiar los ríos del Uruguay? Seguro que no. Pues entonces, nada.

CARTA: — Si los diferentes sexos aprenden a convivir normalmente y si se informara amplia y libremente sobre qué es la sexualidad, la conducta sería consciente y libre. La sexualidad es una parte importante del desarrollo de la personalidad, como pueden ser otros aspectos ya reconocidos. Todos estamos tarados por ello; todos hemos pasado por esto nuestras represiones y nuestras depresiones.

CARCA: — A este paso no dejarán títere con cabeza...

A la virtud por L.A.C.A.M.A.



(Consultorio radiofónico patrocinado por: Lujuriosa Asociación Castrada de Abotargados Matrimonios Adultericos)

Distinguida Sra.: Siempre me he preocupado por la educación de mis hijos. Pero últimamente, he venido observando en mi hijo Adolfo, que cumplió 25 años el mes pasado, un comportamiento irregular. Sus notas, que siempre han sido excelentes, han descendido de un modo alarmante. A veces, cuando le pregunto algo, apenas me oye y su mirada parece perdida en el infinito. Pero esto no es todo. Pues, ¡AY!, hace dos noches, cuando entré en su alcoba para darle el beso acostumbrado, no puede imaginarse cuál fue mi sorpresa al ver a mi pequeño, mi Adolfo, preso de una gran turbulencia y agitándose entre las sábanas. Pensando que se trataba de una terrible pesadilla, intenté despertarlo, pero de repente me amenazó con una zapatilla y me dijo cosas que una madre no puede reconocer que hayan sido dichas por su hijo. No pudiendo soportar por más tiempo esta inquietud que me consume, recurro a usted, esperando que sus consejos, siempre sabios, me sirvan de guía y me iluminen en este oscuro mar de confusiones en el que me hallo sumergida.

Atentamente, le saluda:

«Una Madre Angustiada»

Radio. — Querida amiga: Contestando a su carta, debemos advertirle en primer lugar que: «No hay adolescente que no oiga tarde o temprano el canto de sirena de los deseos impuros. Sólo un alma de ideales elevados, un corazón virgen, un noble ideal, pueden liberarlo del desastre. Un toque de alarma sonará: ¡Atrás! Y sin embargo, la voz de la seductora lo cautivará, el deseo sensual cegará al joven.» Es su obligación querida, velar por su seguridad preservándolo, en lo que su fervor alcance, de las enfermedades del alma y del cuerpo.

Su hijo, en la flor de la vida, debería saber ya que su deber es: «conservar la fuerza intacta y pura hasta el día en que conduzca a su prometida al altar del Señor. Todo hombre no casado comete un pecado grave si, con conocimiento de causa y voluntariamente, se deleita con pensamientos, sentimientos o acciones que tengan relación con lo sexual». El pecado de impureza, hija mía, «es un verdadero atentado contra la Divina Providencia. Quien lo comete va contra las leyes de la Naturaleza; no se comete impunemente, el castigo va unido a la falta». «La Naturaleza se venga horriblemente de aquel que con su vida inmoral pone en peligro la perpetuidad de la raza humana. Este vicio, puede, no solamente arruinar su salud, sino incluso matarle con una muerte feísima en plena juventud.»

«Este joven que excita sus órganos sexuales puede dañar por este mismo hecho, a su salud y a su desarrollo. Cuanto más frecuentemente lo hiciera más se perjudicaría.»

¡Ah! Y no se olvide de recordarle las palabras de Nuestro Señor: «Si tu mano o tu pie te escandaliza, córtatelo y échalo de ti, que mejor te es entrar en la vida manco o cojo que con manos o

pies ser arrojado al fuego eterno. Y si tu ojo te escandaliza, sácatelo y échalo de ti; que más te vale entrar con un solo ojo en la vida que con ambos ojos ser arrojado en la *gehenna* de fuego.»

Porque señora, no sólo tenemos obligación de evitar los pecados impuros, sino también las causas u ocasiones de caer en ellos.

Esperamos que estas palabras le sirvan de ayuda. No lo dude. Estamos a su completa disposición. Como último consejo, le sugerimos que no deje de acudir para cualquier problema a su consejero espiritual.

Después del consejo a esta angustiada madre, pasamos a la lectura de la siguiente carta...

Mientras tanto, Asterix, Obelix y su fiel Ideafix, en el rincón lila de su «antro» del barrio del Cirio, no dan crédito a lo que oyen a través de su aparato de radio marca «Fémina». Sin decirse ni media, bajan raudos camino de los triciclos. Atraviesan ruidosamente las calles, saltando por encima de los forjistas y laverdas, aterrizando finalmente en la flamante emisora desde donde se emite el programa de LACAMA.

Al mismo tiempo que Asterix despista al adormilado conserje, Obelix e Ideafix irrumpen rápidamente en la sala de emisión, arrancando con suma amabilidad el micro a la Madame.

En los hogares radioyentes cunde el desconcierto cuando se empieza a oír la voz de Obelix...

«Mi primera masturbación fue a los 14 años. Cuando comencé la eyaculación yo no tenía ni idea de qué era esto. Al darme cuenta me consideré el peor de los mortales. Creí que iría al infierno por aquel maldito goce de la carne. Desde entonces vengo comprando más acciones y participaciones para el infierno y, si no me equivoco, debo tener más de las tres cuartas partes de la empresa en mi haber.»

Asterix. — «Vicio, pecado, obsesión. Vas al infierno, pierdes calcio, te vuelves tonto...»

«Y muchas más historias que nos contaban. Y les siguen contando. El rollo de la culpabilidad se sigue manteniendo. Soy un sucio, un maniaco, un caliente.»

«¡Qué ojeras tienes, Manolito, lo que habrás hecho esta noche...!»

Obelix. — «...Trauma inesperado que supuso para mis padres mi temprana masturbación (8 años) y su repercusión práctica: confesión diaria durante más de dos años, introducción paulatina y constante en mi mente de las mayores aberraciones, considerándoseme como un pequeño monstruo sensual al que había que tratar de reprimir para evitar que más adelante fuera frígida o incapaz de concebir, ya que la masturbación provocaba un proceso anovulatorio.»

Asterix. — «Decididamente no está bien visto eso de autogestionarse. Nuestra sociedad, ente abstracto que abarca desde la familia hasta los libros de texto, refuerza conductas púdicas y recatadas, pasivas e ignorantes en torno al asolescente modelo. Sin embargo, pueblos primitivos —tecnológicamente hablando, que

no por "modus vivendi" — (TROBRIANDS, por ejemplo) enseñan a sus pequeñuelos desde muy temprana edad a jugar con sus órganos y a hacer uso de su capacidad sexual. Mientras ellos tratan de no bloquear los impulsos, de evitar la lucha interior y el desequilibrio, buscando personalidades confiadas y abiertas, aquí de lo que se trata es de lograr individuos inseguros, reprimidos y pasivos.»

Obelix. — «...Hasta hace unos cuatro o cinco años he tenido relaciones más o menos periódicas con un hermano mayor (actualmente casado) amparados en la oscuridad. Me explico: el que llegaba más tarde a casa por la noche se encontraba al otro encima de la cama desnudo semitapado y el que se encontraba con este panorama masturbaba al que se encontraba teóricamente dormido.»

Asterix. — «La "lástima" es que no puedes ignorar lo que necesitas. Y te autogestionas porque no tienes compañero-a, o por lo que sea.»

Obelix. — «A los doce años, en un WC. de la escuela. En solitario. Previamente la «profe» me echó fuera de clase por una hora y me fui al WC. para que no me viera el director. Después, al cabo de una hora volví. A partir de ese día no lo he podido dejar. Siempre he querido dejarlo pero no he podido. En la actualidad lo hago cada día.»

«¿Razones? Falta de compañera, de tía, descarga de tensión; para placer... hasta el presente, seis años de masturbación en solitario menos una vez con otra persona y otra vez con un amigo después de clase.»

Asterix. — «Comentando el alucinante asunto, alguien decía: creo que en solitario cuando funcionas, te comunicas contigo mismo y con las fantasías que te atraen. Puedes volar con tu imaginación sin interferencias. No das explicaciones a nadie. Vives tu sexualidad sin miedo. Tienes problemas al principio, si no has superado el complejo de culpabilidad.»

Obelix. — «Qué orgía madre. Si salí vivo de allí fue por pura casualidad. Desde entonces no paro... Soy la hostia, más "vicioso" que el vicio in person, pero no me apuro, espero que desaparezca esta solitaria costumbre según vaya adquiriendo la suficiente voluntad para no vender mi cuerpo al sistema.»

Asterix. — «Barrera que rompes tarde o temprano porque tienes que dar salida a tu impulso sexual, que no es un lujo, sino una necesidad natural, natural de naturaleza, no artificial, no añadida.»

Hasta el mismo término, masturbación, tiene aires de mal rollo. Turbación, más y más turbación, o sea turbación a manos llenas, o sea que te quedas hecho un cisco. Y es que todo esto hemos de enmarcarlo dentro del «brillante» tratamiento que el sexo en general ha merecido. Y tan eficaz ha sido el bombardeo que casi hemos llegado a digerir que lo perfecto, lo natural era lo socialmente admitido. Reprimirse, esperar —quién no ha escuchado la inevitable «póliza» de «a su debido tiempo»—, ser nenes comedidos era y es lo aprobado. Actuar, discutir tus problemas, preguntar para resolver tus dudas, nenes perversos, malos y serdos, era y es inaceptable y suspendido. Y claro, a este paso no aprobaremos nunca, ya que —lo dicen las es-ta-dís-ti-cas— el 80% de varones y sobre el 50% de hembras, se masturban.



VIRGINIDAD

CARCA: —Oiga usted, ¿qué es eso?

CARTA: —Es el tabú más gordo que se ha inventado. Recurso machista para la posesión. Culpable además la religión con conceptos como «pureza», «integridad» y «principios», que forman la ideología que antepone la virginidad a todo lo demás.

CARCA: —Mamma mía...

CARTA: —Algo relativamente tonto y sin sentido, pues pienso que no es una virtud, sino un defecto para la vida de una mujer, que le puede originar grandes complejos...

CARCA: —Como mínimo, este hombre es un agente de la KGB.

CARTA: —Si alguna vez me caso con una mujer, sé que no será virgen. Diría mucho en su contra si lo fuera.

CARCA: —Y éste, este es un mártir. Porque, digo yo, ¿cómo vas a querer a una mujer viciosa, lujuriosa, ninfómana? Masoquista, so masoquista...

CARTA: —Creo que el que quiera ser virgen o puro, que lo sea y el que quiera perderla que la pierda. Considero este un punto personal...

CARCA: —Vamos que cada uno haga lo que le dé la gana, ¿no? ¿Y a dónde iremos a parar así...?

CARTA: —¡Al orgasmo general! No debe haber nadie virgen. El sexo es una faceta de la persona que se debe realizar libremente, sin ataduras.

CARCA: —Ummmm!!!

CARTA: —Si las chicas se la damos, es reflejo de la importancia que le dan los hombres.

CARCA: —Sin comentarios.

CARTA: —Ha pasado de ser un fenómeno natural a serlo sociológico y manipulado por las instituciones dominantes —clero, gobierno— para conseguir unos propósitos bien claros.

CARCA: —Sí, ¿y qué más, señor?

CARTA: —Es uno de los obstáculos más serios para la libertad sexual.

CARTA: —Es un cáncer, ¡vacúnate!

CARCA: —Visiosos, más que visiosos. (Por cierto, Pepe, ¿dónde venden las vacunas?)

ENFERMEDADES VENEREAS

CARCA: —Eso, eso es lo que os pasa por ser «susios».

CARTA: —Opino que son producto de la poca información que nos han dado nuestros padres y de la dictadura religioso-moral de la Iglesia sobre el Estado, el cual impide al pueblo lo que tiene que leer y no los bodrios de libros sexuales que hay ahora. Por otra parte los medios de telecomunicación tampoco dicen nada.

CARCA: —Que se os tiene que decir todo, todo...

CARTA: —Son peligrosas, sobre todo ahora que los microbios que las producen se están volviendo resistentes a los antibióticos, pero creo que existen algunos medios para prevenirlas...

CARCA: —Hasta los antibióticos se vuelven contra vosotros...

CARTA: —El principal problema es que sobre todo esto hay una leyenda negra que hace que la gente no consulte sus dificultades, pero cuando se les explica no suelen tener problemas en tratarse.

CARCA: —Claro que hay problema, ¿quién no tiene problemas? ¿Y en todo caso, de quién es la culpa?

CARTA: —La culpa de que existan la tienen las autoridades con su represión y nula vigilancia e higiene sanitaria.

CARCA: —O sea que...

CARTA: —Estamos por un Ministerio de Salud, mientras no cambie la cosa y tengamos una sociedad libre.

CARCA: —Amén.

En el siglo XVI, Europa sufrió una invasión por parte de estas bacterias, y vio mermadas las vidas de algunos de sus ciudadanos, a la vez que dio pie a toda suerte de comentarios moralistas, típicos de la época, cuya herencia —la moralista— nos ha llegado aún hoy día.

Tenemos la gran famosa y nunca bien exaltada «Ley de Edimburgo», en la que se ordenaba a todas las personas infectadas de sífilis reunirse en una playa de la isla, para ser deportados fuera del alcance de los sanos y poco «viciosos»; en caso de negativa por parte de algún «mal» ciudadano éste era castigado y marcado con un hierro al rojo vivo en la cara para que todos tuvieran conocimiento de ello.

En definitiva, la muerte era el acompañante preferido.

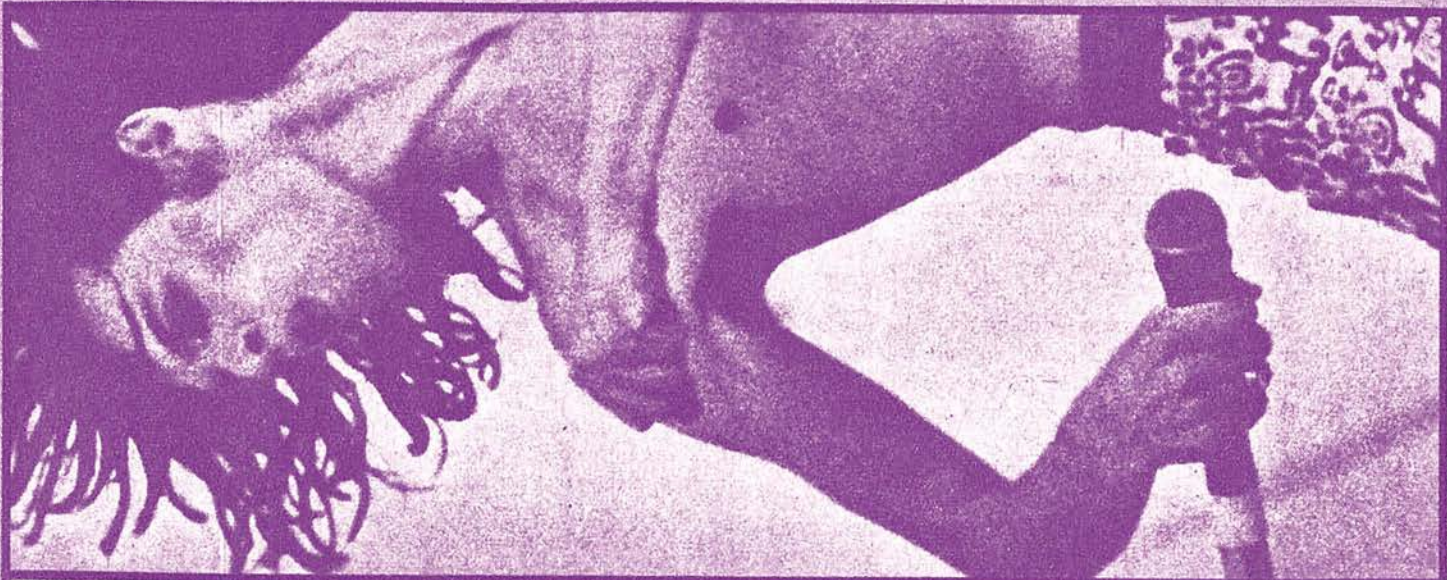
Con el descubrimiento de la penicilina, la invasión se reduce notablemente, pero aún con todo sigue produciendo unos índices de «ingresos» elevados en todo el mundo.

Dado que son las enfermedades más desconocidas, en su aspecto global, hemos querido presentarlas de una forma sucinta y esquemática.

Pretendemos con ello desmitificarlas, o sea quitarles toda su investidura terrorífica, ya que le va consigo una gran herencia cultural reprimida.

Nunca pretenderemos dar a entender que la continencia sexual es beneficiosa, eso queda para los seguidores de Alabín, el dios reaccionario. En definitiva, que no nos debemos plantear una cuestión económica contra las enfermedades venéreas, simplemente tengamos una información de su proceso.

	SIFILIS	GONORREA O BLENORRAGIA
<i>Bacteria causante</i>	<i>Espiroqueta pálida o Treponema pallidum.</i>	<i>Gonococo de Neisser</i>
<i>Forma de contagio</i>	<i>Por contacto sexual. Es casi imposible el contagio indirecto: toallas, WC, etc.</i>	<i>Por contacto sexual. Puede existir contagio por prendas manchadas de pus blenorragico.</i>
<i>Periodo de incubación</i>	<i>Unos 20 días. (Puede alargarse hasta 90).</i>	<i>Varia de 1 día en adelante. Generalmente de 2 a 8 días.</i>
<i>No aparecen síntomas en esta fase</i>		
<i>Cuadro clínico (Síntomas y efectos)</i>	<p><i>Existen tres etapas:</i></p> <p><i>Sífilis primaria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> — A los 10-90 días de la inoculación aparece un chancro en la zona genital (especie de llaga no dolorosa). — Tras una semana desaparece pero la lesión se generaliza por todo el cuerpo. — Diagnóstico difícil. <p><i>Sífilis secundaria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> — Es la fase más contagiosa. — Síntomas: Manchas rosadas (especialmente en zonas húmedas del cuerpo), fiebre, malestar, caída del cabello. — En menos de un mes desaparecen. — La sífilis deja de ser contagiosa. <p><i>Sífilis terciaria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> — Sólo diagnosticable por análisis sanguíneos. — Tras 5-25 días de latencia se manifiestan los efectos de la sífilis no tratada: a) Daños crónicos y destructivos, localizados en la piel, huesos y órganos. b) Daños generales en el corazón o sistema nervioso central. Puede agravarse y provocar incluso la muerte. 	<p><i>Hombre: Dolor y ardor en el órgano sexual durante la micción.</i></p> <p><i>— Secreción amarillenta (pus blenorragico) por el meato uretral.</i></p> <p><i>Mujer: Síntomas poco evidentes: pérdidas blancas o quemazón en la micción. Tras unas semanas de secreción, la enfermedad no tratada permanece latente.</i></p> <p><i>Efectos de la gonorrea no tratada:</i></p> <p><i>Hombre: a) Lesiones dolorosas que generan incapacidad en la uretra.</i></p> <p><i>b) Esterilidad debido a la obstrucción del conducto seminal.</i></p> <p><i>c) Afecciones del corazón producidas por la infección del torrente sanguíneo.</i></p> <p><i>d) Artritis gonocócica.</i></p> <p><i>Mujer: a) Obstrucción parcial o total de las trompas de Falopio.</i></p> <p><i>b) Cuanto la obstrucción es total, el esperma no puede llegar al óvulo, ni éste al útero.</i></p> <p><i>c) Cuando la obstrucción es parcial, los espermatozoides más pequeños llegan al óvulo para fecundarlo, pero éste no puede llegar al útero.</i></p> <p><i>d) En este caso, el óvulo puede desarrollarse en la trompa hasta que ésta estalla provocando peritonitis e incluso la muerte.</i></p> <p><i>e) Como en el hombre, la gonorrea no tratada puede desencadenar enfermedades del corazón y artritis gonorréica.</i></p>
<i>Cuanto más rápido sea el diagnóstico, más fácil será su curación con penicilina u otro tipo de antibiótico.</i>		
<i>T R A T A M I E N T O</i>	<i>Toda persona que se supone ha estado expuesta al contagio debe recibir tratamiento inmediato, considerando que la sífilis puede permanecer latente durante meses.</i>	<i>La gonorrea puede ser tratada en cualquiera de sus etapas pero ha de ser lo antes posible, si se quieren evitar secuelas. En la mujer, puede pasar inadvertida y sólo es diagnosticable tras repetidos exámenes del moco del cuello uterino. La gonorrea superada no produce inmunidad sino una cierta predisposición a una nueva infección.</i>



Otras enfermedades venéreas:

ULCERA VENEREA O CHANCRO BLANDO

- Causado por el bacilo **HEMOPHILUS DUCREYI**.
- Periodo de incubación de 3 a 5 días.
- Aparecen una o más lesiones en los órganos genitales.
- Los ganglios linfáticos de la región de la ingle se inflaman en un 50% de los enfermos.
- El bacilo puede ser identificado por análisis microscópicos de la secreción.
- Tratamiento por Tetraciclina.

LINFOGRANULOMA VENEREO

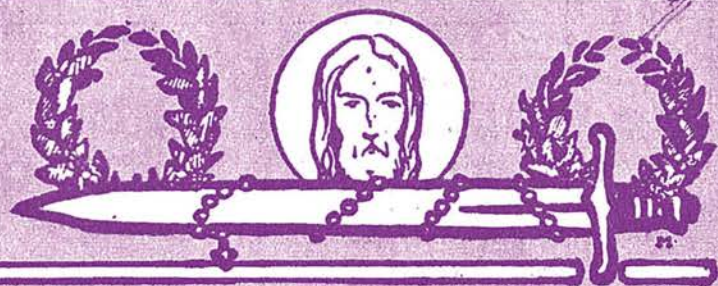
- Causado por un virus específico.
- Periodo de incubación de 5 a 21 días.

- El síntoma inicial es una pequeña pápula.
- Se produce una inflamación de los ganglios linfáticos y drenaje a través de fistulas.
- Puede diagnosticarse por un test de fijación de complementos o por un test de la piel.
- Tratamiento por Tetraciclina.

GRANULOMA INGUINAL

- Causada por la bacteria *Donovania granulomatis*.
- Periodo de incubación de 8 a 12 semanas, o aún más.
- Aparece una lesión inicial en la zona genital.
- Las lesiones se curan y producen cicatrices, aunque el mal sigue propagándose.
- Produce un olor característico, acre y penetrante.
- Se identifica la bacteria por análisis de la secreción de una lesión o por biopsia de la misma.
- Tratamiento por Tetraciclina.

ANTICON- CEPTIVOS



CARCA: —A ver qué dicen ahora de las «pastillas», «gomillas» y otros engendros de mal vivir.

CARTA: —«El anticonceptivo es necesario y debería estar a la venta pública en nuestro mercado, sin necesidad de recetas médicas ni mierdas de esas. Lo que hace falta es información y libertad para que cada uno haga respecto a esas cosas lo que le salga del pito.»

CARCA: —¿A la venta del público y en nuestro mercado?

CARTA: —«Deben ser gratuitos (aunque es más utópico que un estado libertario) o bien que corrieran por cuenta de la Seguridad Social y estar al alcance de cualquier hijo de vecino.»

CARCA: —Y qué más...

CARTA: —«Con una información anticipada completa y correcta. Soy totalmente partidaria del anticonceptivo masculino (y no me refiero al condón).»

CARCA: —Pero de qué hablan. ¿De qué hablan!

CARTA: —«Anticonceptivos muchos y variados, tanto para mujeres como para hombres. Libertad absoluta y promoción por un gobierno democrático.»

CARCA: —Aquí van a aparecer ya hasta...

CARTA: —«Palabras ya típicas de muchas reivindicaciones: educación, conocimiento de su utilización, clases de anticonceptivos, etc. Lo que más me duele es que estén siendo utilizados principalmente por todas aquellas mujeres que pusieron el grito en el cielo cuando se empezó a hablar de ellos, que son todas mujeres con su asquerosa moral burguesa y católica las que hacen uso de la pastilla, y el resto, o porque no viven en su ambiente socioeconómico, o sencillamente porque no tenemos un título de matrimonio, nos las tengamos que ingeniar como sea, a fuerza de porrazos.»

CARCA: —Porrazos son los que os voy yo a dar... ¡Perversos, visiosos...!

ABORTO

CARCA: —Ojo, que esto es muy serio.

CARTA: —«La palabra que me ha hecho sufrir tanto... Podría, o mejor debería poder dar unas ideas claras sobre el aborto, pues no hace más de dos meses y medio he tenido un aborto voluntario. Siempre estuve totalmente en contra del aborto, siempre lo miré desde el punto de vista de que amando la vida como la amaba, dar vida era lo más grande que se podía hacer. Mis ideas han cambiado; no hay nada mejor que sufrir en uno mismo las situaciones para darse cuenta de lo que son, para sentir y vivir lo que miles de mujeres están sintiendo y viviendo durante ese, éste y esperamos no sea por mucho más tiempo. He aprendido de mi propia experiencia y he llegado a la conclusión de que mientras las autoridades moralistas y demás clientela censuren sin ninguna razón válida —esto es realista— toda actitud abortiva, mientras que se empeñen por sus ridículos y estúpidos tabúes sexuales en crear cada vez más estas situaciones, mientras no exista una sociedad en la cual la mujer pueda ser madre porque quiera serlo y no por estar casada, cuando exista una sociedad con una plena información y concesión gratuita de anticonceptivos, cuando la madre soltera tenga una protección estatal,

esto es, económicamente, y una protección social, esto es sin coacciones morales ni prejuicios sociales, cuando logremos una sociedad que otorgue protección en esta situación a la mujer, que es muy libre de hacer lo que quiera y si *libremente* decide abortar, que sea una operación gratuita a nivel estatal y sin exclusiones de ningún tipo, cuando...»

CARCA: —Para ya. ¡Que vas a llenar el dossier tú sola, acaparadora!

CARTA: —«Debería existir una sociedad organizada de tal modo que nadie necesitara recurrir al aborto como solución. Aunque mientras, estén así las cosas, soy partidaria de la legalización del aborto. Por si interesa, he tenido un aborto provocado hace cinco años.»

CARCA: —Alguien diría que se juega con la vida humana...

CARTA: —«Creo que no se puede jugar con una vida humana. Pero ya que las mujeres abortarán estando prohibido o no, creo que deberían existir hospitales especiales para "matar" vidas con más higiene que los degradantes sitios clandestinos que existen aquí en España.»

CARCA: —¡Ah! Conque existen sitios, ¿eh...?

CARTA: —«El aborto lo dejaría a la libre elección de la madre, que para eso lo cria en su seno.»

CARCA: —No lo va a llevar el padre... Aunque, leed, leed.

CARTA: —«A favor en ocasiones, pero en contra si es simplemente para no cargar con la criatura. Yo sé que hay gente que se acompleja de tener un hijo de soltera; a mí personalmente no me asusta, es más, me gustaría ser padre, aunque la madre no quisiera estar al lado de la criatura.»

CARCA: —Buen chico; sí, señor.

Anticoncepción

A medida que la línea democrática va marcando opciones aperturistas (siempre dentro de un orden), el público consumidor se define a favor o en contra del divorcio, con vistas a lo que podría ganar o perder, dentro de su particular situación al respecto. Existen, no obstante, planteamientos evidentes de por sí, a no ser que uno tenga la mente obrubilada o que su inquebrantable adhesión a la institución como elemento inamovible le haya anulado su más elemental capacidad pensante.

Según parece, la gente se casa (además de por costumbre y por influencia social), movida por un afecto (o unos cuantos) que conlleva toda una serie de deseos, intereses, esperanzas, proyectos, que por su propio carácter evolutivo, inherente a toda actividad humana, son totalmente transformables, reformables y cambiables. Esto que parece claro y simple cual rocío mañanero, es lo que nuestra estructuralizada sociedad no quiere ver y sigue dándole más importancia al aspecto socioeconómico de la pareja matrimonial institucionalizada que a las relaciones sensitivo-erótico-afectivas de sus componentes.

Existe un elemento opresivo de la fundación familiar-matrimonial, en cuanto que reduce y supedita a la institución todas las formas de comunicación que cada individuo puede establecer, lo que provoca que los conflictos latentes se exterioricen y exploten en las consabidas desavenencias o creando situaciones insostenibles.

Con toda clarividencia, la mayoría de los que han respondido a nuestra encuesta, opinan que el divorcio es una consecuencia del matrimonio y que si no se acepta el matrimonio, el problema está eliminado. Pues sí. Pero aprovechando que el hecho está ahí, es

observable que los conflictos a que aludimos tienen su caldo de cultivo en la falta de desarrollo uniforme a que vemos sometido lo que habría de ser desenvolvimiento armonioso de nuestra personalidad y de nuestra humanidad integral. Si a la niña le sale el primer diente dos meses después que al crío del vecino, se arma, y sin embargo, el que no desarrolle su sexualidad según pasen los años, deja a todos tan panchos.

Es curioso que proliferen primorosos tratados de sexualidad conyugal y se siga prestando una atención casi exclusiva a la sexualidad de la pareja establecida, sin tener en cuenta que la sexualidad está en el individuo, ya, de por sí, en todo individuo, y que es esparcible, comunicable, alegre y orgiástica, aumentativa. Los problemas, frustraciones y lios vienen precisamente por tratar de ignorarla, canalizarla, corregirla, normalizarla, anormalizarla y re-gu-la-ri-zar-la.

A cada edad su sexualidad correspondiente, de acuerdo con la necesidad, interés e imaginación de cada individuo. Y no darle tantas vueltas. Como nos dice un comunicante, el sexo es algo que está ahí abajo. Y ya. La sexualidad ha de ser libre.

Libre e informada. Porque, cuando empiezan a surgir informes sobre los efectos perjudiciales de los anticonceptivos en el cuerpo de la mujer y a plantearse posibles alternativas, hay todavía gente sin la menor idea de su utilización. La planificación familiar es un vocablo asimilado en nuestra sociedad mecanizada que todo lo estructura y organiza, pero los anticonceptivos son aún anatema y la mención del aborto conduce a espasmos catalepticos.

Como en el mejor de los folletines, sigue siendo tristemente actual el caso de la típica seducción. Caso n.º 5.217: una chica, con

desconocimiento total de medidas preventivas, queda embarazada del «señor», en cuya casa sirve, tras dos meses de relaciones. Ante el anuncio, ingenuamente ilusionado de su próximo alumbramiento, es conducida a la puerta, según se sale hacia la calle. Nota: él era ginecólogo.

Y así la tira. Respetables hombres casados se dedican a procrear el 50% de los hijos sin padre que circulan por ahí. Un porcentaje parecido corresponde a los queridos novios que luego emigran a Singapur.

Dice un tío que nos ha escrito, que a él, lo de los anticonceptivos, floja, porque los hijos los tienen las tías y allá ellas. Mira qué bien. Pues, en un ratito tonto, se podía dar una vuelta por las instituciones para madres solteras que existen en su país, y, sin ganas de hacer melodrama, enterarse de las condiciones psíquicas y materiales en que llegan, están y se van las que no tienen más remedio que pasar por allí. Expresamente ignoradas por familia y amigos, las gestantes, asustadas y angustiadas, encuentran en estos centros el ambiente ideal para «reflexionar». Sea cual fuere su trabajo anterior, pasan con una facilidad asombrosa, a hacer de asistentes domésticas; por supuesto, con una conducta «intachable» y con el riesgo de que la pongan en la calle si se enteran de que tiene un hijo «ilegal».

Un «desliz» se paga caro. A pesar de la aparente liberalización mental, la realidad sigue yendo con retraso. Así, subsiste en la Barcelona de nuestros progresismos, la decimonónica institución de monjas de hábito, cuidadoras de madres solteras, con una noción muy clara en las castas mentes monjiles de la «culpabilidad», «caída», «pecado», «vicio», «víctima de un malentendido deseo de liberarse», etc. Para mayor inquina, el Gobierno proporciona a estas monjas una suculenta aportación a través de la Delegación de Hacienda de Barcelona, mientras, por otro lado, las leyes que discriminan a la madre soltera en particular y a la mujer en general, negando la información sobre anticonceptivos, castigando el aborto, censurando la libre utilización del cuerpo, y la LIBERTAD, siguen pendientes de revisión o clausura.

Visto lo cual, hay que plantearse que no todo embarazo tiene que acabar así, ni llegar a término. Tenemos derecho a nuestro propio cuerpo, a disfrutar de él y disponer a nuestro antojo.

Cuando, porque hayan fallado los anticonceptivos, o porque no se haya utilizado ninguno, haya un embarazo «embarazoso», cabe plantearse qué es lo que hay que hacer. Si el embarazo no fue querido no tiene por qué llevarse adelante. Abortar no es matar, es decir, sin tapujos morales ni condicionantes, que no se desea poner un nuevo ser en este mundo, en ese momento, y que por una puta casualidad, no hay que cargar con un crío que no se quiere y para el que no se está preparado. En conciencia, eso sí que es crimen.

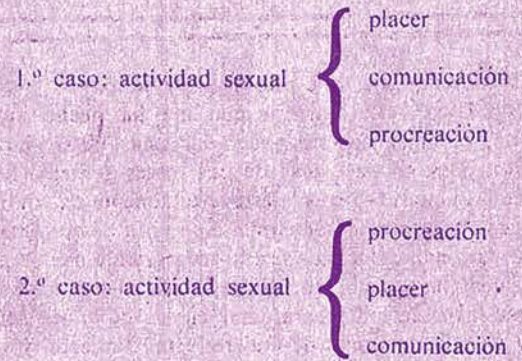
Si se decide parar el embarazo médicamente, hay que hacerlo fuera de España, en Inglaterra, Dinamarca, Suiza, Holanda... también en Francia, en centros, donde no ponen ninguna pega por ser extranjeras, y Portugal. Aquí, en este país, abortan tranquilamente las clases pudientes, en clínicas particulares. También practican el aborto ciertos profesionales clandestinamente, con los que hay que ir con cuidado, ya que son muy caros y generalmente no se responsabilizan de las consecuencias posibles, hemorragias, perforaciones uterinas... cuando se practica el raspado. El mejor método es el Karman, por aspiración, seguro, fácil de realizar, y con menos riesgos que cualquier otro método. Exigid este método y no otro.

Cualquier información sobre aborto o anticonceptivos, si hay dudas, informarse en libros y si es para consultar, dirigirse a grupos feministas radicales; ellos os informarán convenientemente. En todo caso, también podéis escribirnos.

En el primer caso no hay condiciones previas a cumplir, salvo informarse y aprender a conseguir el mayor placer posible para sí y para el otro/a, y cuidar los niños que vengan.

CONDICIONES PREVIAS A UNA ACTIVIDAD SEXUAL LIBRE

Ante todo cabe considerar:



En el segundo caso, cabe considerar unas condiciones previas muy importantes para que no haya consecuencias indeseables. Adelante la libertad sexual **con precauciones**.

Aunque somos nosotras las mujeres, las que nos quedamos embarazadas, los sujetos indispensables para ello son dos y de distinto sexo; las precauciones, pues, atañen a ambos.

Yendo al grano: métodos más corrientes, pero no todos los posibles. Uno de los métodos más accesibles para cualquiera es el condón, dos mejor que uno, y siempre seguros mientras no se rompan ambos. Es mejor usar dos a la vez y ponérselo antes de la relación, en los días de más riesgo para la chica, entre los días 10 al 22, contando desde el primer día de la regla. Los demás días puede usarse sólo uno; son prácticos, seguros, fáciles de comprar en farmacias, y no tienen ninguna contraindicación médica. Los de fabricación española no son muy aconsejables por su baja calidad y seguridad.

El método de contar los días sin peligro (llámase Ogino) y el de medir la temperatura basal (Knauss) son desaconsejables por el riesgo embarazador que conllevan. Consiste, sin paliar el riesgo, en utilizarlo hasta el día 7 después de que aparezca la regla, y cinco días antes de que vuelva a aparecer la siguiente, en los casos en que ésta sea regular. Si los periodos son irregulares vale más no correr ese riesgo y utilizar otro método. No es nada seguro.

El método de marcha atrás no debiera utilizarse en ningún caso. Es el más inseguro, causa trastornos físicos y psíquicos en el chico y en la chica. No da lugar a unas relaciones sexuales libres ya que el chico tienen que estar pendiente de retirarse a tiempo y la chica no está segura como para abandonarse al placer, y aunque se retire a tiempo, es posible que con la excitación millares de espermatozoides se hayan escapado antes de la eyaculación. No lo utilicéis.

La píldora para la chica es el método más seguro conocido; si no se descuidan las instrucciones. La receta médica para comprarlas se puede conseguir más o menos fácilmente, pues muchos ginecólogos la dispensan a chicas solteras, pero el único inconveniente es que las visitas a un gine particular son caras. Nunca es aconsejable tomarse la píldora por mediación de una amiga ya que la composición hormonal de cada chica es distinta y hay distintas píldoras para cada una. Aparte, las píldoras no son una panacea, tienen contraindicaciones en según que casos, como son afecciones circulatorias, enfermedades del corazón, del hígado,

cáncer en los órganos de reproducción o en los pechos, o si éste lo padece alguna mujer de la familia, varices, depresiones graves... el ginecólogo informará de todo ello.

En las grandes capitales existen centros populares de control de natalidad, llamados «planificación familiar», en los centros hospitalarios, donde hacen visitas ginecológicas muy completas y baratas, y no ponen pegas a chicas solteras. Informaros y acudir a ellos, vuestra salud es importante.

Hay distintos tipos de píldora, que actúan de diferente modo. La más utilizada es la píldora combinada, que se toma durante 21 días sin olvidar ninguna. Luego se para durante 7 días y se empieza otra caja al octavo día, haya o no aparecido la regla, o esté a mitad. Para empezar a tomarlas hay que hacerlo, según dice el prospecto, el quinto día después de aparecer la regla, pero entonces no hay que confiar en su seguridad durante el primer mes y si en los otros, pero para que sean seguras ya el primer mes, es mejor empezar a tomarlas desde el primer día de la regla, y en caso que ésta sea muy dolorosa, el segundo día. A muchas

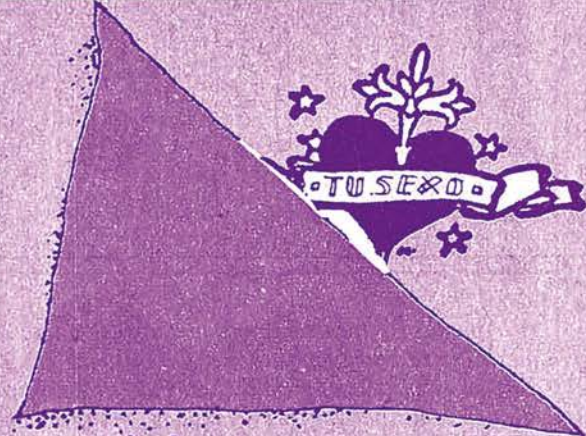


chicas les causan molestias ya previsibles, dolores de cabeza, vómitos, náuseas... estos síntomas desaparecen con los días, pero si continúan fuertes todo el mes, es mejor parar y mirar que el ginecólogo recomiende otras. La píldora combinada no es aconsejable para chicas menores de 18 años, ya que todavía no tienen todo el montaje funcional reproductor totalmente desarrollado. En cambio, para ellas hay una nueva píldora, la mini-píldora, que se toma igual que la anterior pero todos los días sin interrupción para descansar. No tiene tantas contraindicaciones aunque también produce alteraciones de menstruación. Todas ellas deben tomarse bajo vigilancia ginecológica.

Los supositorios vaginales espermicidas son bastante seguros, pero difíciles de conseguir en este país, pues no están comercializados. Pueden encontrarse en farmacias de Andorra, en Canarias, y en el extranjero. El margen de riesgo es pequeño pero cabe prevenirlo usando a la vez un condón.

El diafragma es un capuchón de goma que se pone en el fondo de la vagina para taponar la entrada al útero, donde se produce el embarazo; así se evita el paso de espermatozoides. Este método, siempre acompañado de crema espermicida (mata-espermatozoides) es muy seguro, pero poco usado ya que requiere preparación y habilidad para colocarlo. Se pone antes de la relación y se quita ocho horas después.

El sterilite es un método moderno muy seguro y también usa-

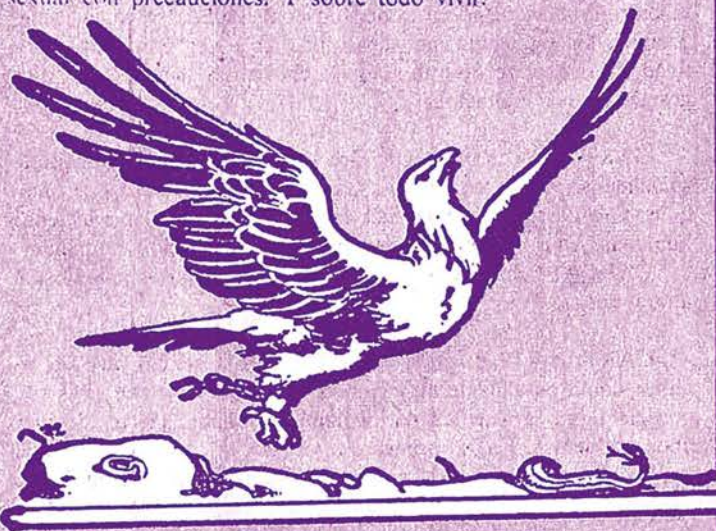


do fuera de aquí, y aquí por excepciones adineradas. Es una pequeña pieza de plástico, de formas y tamaño variados, que se coloca en el útero mediante una pequeña intervención del ginecólogo. Su validez es de varios años si no se producen inesperados, tales como infecciones, rechazos, irritaciones, perforaciones. Las chicas, no madres, son las más afectadas en estos casos.

Otros métodos segurísimos son la estimulación, masturbación recíproca o self-service, todo ello bien aderezado de achuchones, caricias exploradoras, insinuantes, liberarse jugando con otro cuerpo y agradables, ya que ella en esos días está sexualmente más sensible, siempre que no tenga una regla dolorosa. Los más jóvenes tienen reparo en ello, ni se sabe por qué. 2.º, otro método es la relación por atrás. Se ha de tener en cuenta que al principio puede ser doloroso y requiere unos tanteos de preparación para que los músculos se distiendan y relajen. Una vez practicado este método puede que se prefiera al clásico, ya que para ella es más satisfactorio en cuanto no corre riesgo, a la par que permite una mayor libertad de movimientos para la estimulación manual del clitoris, que es lo que importa. Para él la fricción es más intensa. Abajo los tabús, los prejuicios, todo es aconsejable, todo está permitido siempre que sea para una mayor satisfacción.

Otros métodos segurísimos son la estimulación, masturbación recíproca o self-service, todo ello bien aderezado de achuchones, caricias, besuqueos, movimientos sensuales, imaginativos, excitantes... sin reprimirse, el rollo da para mucho.

Desinhibirse, ante todo. Lo más importante es pasarlo bien. Lijarse en el sexo, y para ello, como se ve, no es preciso saberse las posturas del Kamasutra. No es imprescindible follar. Ni tampoco orgasmar. Sólo flotar esparcido en sensibilidad y ternura, en caricias exploradas, insinuantes, liberarse jugando con otro cuerpo y con el propio, sensualizar unos hombros desnudos, unas caderas, pulverizar de rubor tu/su piel excitada al máximo. Y cosquillear el sexo, y surcar el pelo alrededor, y toquetear, y besar... y no pararse, y no reprimirse. Y no esperar a mañana. Voto a la libertad sexual con precauciones. Y sobre todo vivir.



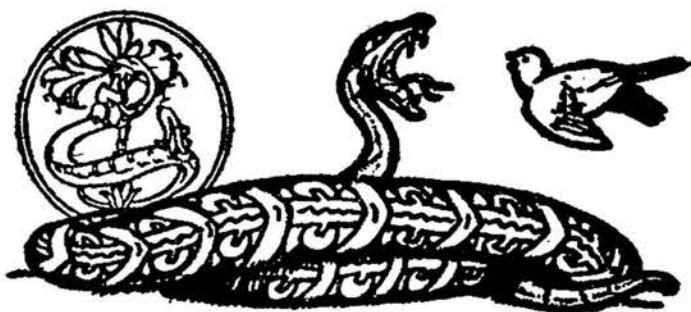
Gai C'ull

Un fantasma recorre Barcelona; todas las potencias de la Santa Alianza se disponen a combatirlo (desde Gil Robles hasta Fray Tierno, pasando por San Jordi Pujol), y es que hay homosexuales en todas partes: en las familias, en los municipios, en los sindicatos, en los cines, en las cloacas, en los urinarios, en las Ramblas. Todo el mundo ha visto alguno, incluso lo puede tener a su lado, en su trabajo, en su familia, dentro de sí mismo, por detrás. ¡Ya no se ocultan!, sacan carteles reivindicativos, se los vilipendian, pero los vuelven a pegar. Los papás andan perdidos, ya no saben cómo proteger a sus hijitos, ya se sabe, Barcelona es la ciudad de la perversión, una nueva Sodoma, y como gane Alianza Popular o algo parecido, pronto pasto de las llamas y del exterminio. ¡Salgamos de las ratoneras!, ellos y ellas. ¡Homosexual, libérate! ¡Abajo la ley de Peligrosidad Social! Charlas por todas partes, artículos, conferencias, prácticas. ¿Entiendes o no entiendes?

En casi todos los cines, algunos incluso especializados, si eres joven, adulto, guapo o feo, sólo o acompañado, puedes sufrir el asalto despiadado o dulce, hasta cariñoso de la droga homosexual; un muslo que te roza, una mirada inquisitiva, hasta un morreo descarado. Y no digamos en el Elefante, allí bailan entre ellos y ellos, y más cosas. ¿Hay algún despistado que no sepa adónde ir? Claro, no «entiende» nada, «levántate y anda», enróllete en el Zeleste, allí en plan místico, introvertido, como quieras, hay de todo y para todos. Si te enrollas bien, hasta experiencias de grupo. Si no sabes enrollarte, ya te enrollarán.

También tenemos chaperos a manta, en Rambla Cataluña, Drugstores, algunas calles. Hay que ir con cuidado a veces es peligroso. Puede salir muy caro.

En los ambientes intelectuales, en los progres, en los de la moda, parece ser el último berrido. Hay algunas «locas» que ya cosechan muchos éxitos, ¿quién no ha oído hablar de «la Ocaña»,



de sus striptis, de su éxito en el Borne? Quien no haya oído ahora, ya no puede decirlo. ¿Y qué me dicen del carnaval de Villanueva, del del Pueblo Español, de los del PSUC, del del PSC? Siempre las «locas» presentes, y los Gays, «Efebos a mí o machos, o moros». «Se siente, se siente, la llamada homosexual está presente», presentistma...

Además, los espectáculos de travestis, que cada día están más exitosos: el Molino lleno de machos, el Whisky Twist lleno de entendidas. Espectáculos refinados, procaces, para todos los gustos y para todas las clases, con el visto bueno del sistema para que España no pierda su carcajada... Perdón, hemos sufrido un corte dialéctico, pero seguimos en el AJO.

Y de las lesbianas, ¿qué pasa con ellas? Nunca se habla; bueno, nosotras sí. Parece que sí existen, se lanzan, se desnudan, se aman, se gustan, se encantan, «I am lesbian, and beautiful». ¡Qué tía! Nos habían dicho que se lo montan en plan muy íntimo, muy emparejadas y todo eso. Pero nooooo! ¿Qué pasa en Daniel's, Tommy's, Eros...? ¿Y en el feminismo? En algunos grupos te pueden violar si lo deseas. Que no se diga que Lesbos no anda suelta. Y por favor, basta de «descanso del guerrero». Y si alguien lo duda, que se dé una vuelta por los sitios de rollo, y nos tomamos unas copas...

Y a este paso, ¿quién va a tener los hijos para la patria?, vamos, pues no hay suficientes niños y niñas en Barcelona y en el resto del Estado y en parte del extranjero... Y los que nacerán, afortunadamente. Como dice nuestra amiga (buena amiga) Kar-mele, que cada uno se lo monte como quiera.

HOMOSEXUALIDAD

CARCA: —Yo, demócrata - tecnócrata - plutócrata - hipócrita de toda la vida, no entiendo aún cómo me da la vaina de reproducir los siguientes engendros que vais a leer. San Jonás purificado, haz caer sobre esta sarta de chorizos y demonios, la más grande de tus maldiciones.

CARTA: —«En la antigua Grecia era una práctica acreditada socialmente. Y no les iba mal ¿verdad? No olvidemos que cualquier tipo de relación sexual se inscribe dentro de las relaciones humanas. Una relación homosexual es una relación humana.»

CARCA: —Bueno, bueno. Pero eso era hace dos mil años. Y ahora qué...

CARTA: —«Pues muy bien. Yo soy homosexual y voy a intentar contaros algo de mi experiencia. Desde los trece años soy consciente en la práctica de mi homosexualidad. He tenido muchos problemas. En los primeros años, por la cosa de la religión, hasta que me deshice de la misma. Después, de adaptación. Llevo

con otro chico unos seis años y no puedo decir que esté plenamente, ni medianamente conforme con la práctica. Pero uno es así. Lo mejor de todo es que he asumido totalmente mi papel y mi forma de ser, y a pesar de no haber hallado la plenitud y a costa de muchos fracasos, sigo buscando mi liberación por ese camino.»

CARCA: —Liberación, liberación... tonterías. Vivimos en una sociedad libre. Pero claro, no «libertina» como algunos querrian. Vaya que si...

CARTA: —«Tuve una experiencia homosexual completa a los 17 años, con orgasmo y eyaculación. Soy bisexual y no he tenido relación con chicas.»

CARTA: —«Es una realidad. Tengo algunos amigos homosexuales y les va bien.»

CARCA: —Uno que lo ha probado y otro que lo probará. Y lo dicen abiertamente... Yo creo...



CARTA: —«... yo creo que todos sin excepción somos "algo rarillos". Me he dedicado a observarlo, en el parvulario, en las reuniones de hombres solos, las tardes de las señoras, las tabernas donde van los hombres mayores... Todo son relaciones... Los gestos lo evidencian. ¿Es que hay atracciones espirituales puras? No lo creo, a mí me gusta de mis amigas ver cómo sonríen, cómo andan, cómo conversan entre ellas... Hace cuatro años me enrollé con una tía. No sé quién empezó; éramos compañeras en la universidad y estudiábamos juntas y yo dormía a veces en su casa... toda ella es muy linda... Naturalmente, ha habido murmuraciones y hasta quien nos lo preguntó directamente. Le contestamos que éramos amantes, porque negarlo es darle la razón a ellos.»

CARCA: —Sínicas, susias, esto es demasíe...

CARTA: —«¿Por un bisexualismo auténtico? ¿Cacaos homosexuales en las calles?»

CARCA: —¡Caponos sin fin en las calles!

CARTA: —«Es un tercer sexo cuya liberación es urgente.»

CARCA: —¿Tres sexos? Si a mí me enseñaron en la escuela que sólo había dos: masculino y femenino, ¿o no? ¡Qué intentos...! ¡Si Pio XII levantara la cabeza! Pero el colmo, misss queridoss amigossasss viene ahora. Leed atentamente y que no se os escape ni una sola sílaba. ¡Ni una sola!

CARTA: —«¿QUE IMPORTA EL SEXO CUANDO EL AMOR ES PURO? Sabéis que no es nada fácil empezar aquí a contar la vida «tan sexual» de uno, así por las buenas. Pero uno que quiere salir de este horrible y siniestro escondite se apunta a vuestras encuestas y a lo que todos deberíamos empezar a imaginar de una maldita vez. Empiezo: tengo 23 años y cuatro meses casi justos y parece ser, según voy descubriendo por últimos informes, que no soy inatractivo aunque no me pueda comparar con el Helmut Berger ese. Vengo de una familia algo especial, aunque bien casados y confirmados por la Santa Madre Iglesia Católica. Soy el último de cuatro hijos y nací cuando mis padres estaban cerca de la barrera de los cuarenta. Sé que mi madre agarró un buen cabreo cuando se vio en tal estado y cuando vio que yo ya no tenía remedio. De mi infancia, con todos sus aspectos sexualizados no os puedo dar mucha información. Sólo sé que era muy «introvertido» ya desde bien «peque» y que he crecido «introvertido» e «invertido» durante muchos más, y más que me quedan, imagino. El sentido del pudor se me metió muy dentro y no creo recordar haber preguntado nada a mis adorables padres sobre prohibidos y tenebrosos temas sexuales. Sólo recuerdo un encierro a oscuras de esos «reprimentes» y «represores». Fue un buen día en que se me ocurrió (debía de tener entonces 6 o 7 años) acompañar a un amiguito a su casa donde estábamos solos y nos dedicamos a embadurnarnos con pinturas y maquillajes que el mencionado amigo sacaría de su madre. Yo, inocentemente, lo conté cuando llegué a casa y mi padre me dio una buena zurra y me metió en el retrete, según os he dicho antes. Esto se me quedó grabado. Así pues, seguí creciendo reservado, miedoso y poco «alternador» con los amigos del barrio. Ya os explicaré que el sentimiento éste de que soy bien distinto al resto de los tíos todavía me dura. Para colmo de males, empecé a engordar como un monstruo (bueno, algo menos). Cuando pasé los diez años, mi pudor en bañador en verano; me imagino que yo mismo me debía encontrar grotesco y sé bien seguro, eso sí, que detestaba mi cuerpo.

Dormía en la misma habitación que mi hermano, que tenía 18 meses más que yo y aunque teníamos camas separadas y nuestro amado padre nos daba la tabarra, nunca consiguió que durmiéramos separados. Esto duró hasta cerca de los catorce años. Aunque nunca existió ningún juego erótico entre los dos, recuerdo que dormía-

mos bien juntos y nos agradaba el calor del uno al otro. Sólo un día desperté con el pene de mi hermano en la mano, con la sensación de que era un dedo y luego, confuso y sobresaltado, lo solté disgustado. El reía. Aprendí a masturbarme cuando tenía doce años y siempre cuando estaba solo en el water; tenía buen cuidado de cerrar ventanas y puertas y procurar que nadie pudiera adivinar ni por lo más remoto; nunca me dijeron claramente que esto fuera malo o perjudicial para mi salud, pero yo tenía siempre el sentimiento de hacer algo prohibido e insano. Solía utilizar revistas con mujeres ligeras de ropa que la mujer no era lo que me excitaba, sino que era yo mismo quien me provocaba mi erección. Nunca dejaba ver mi pene a mi hermano cuando me desnudaba y él debía sentirse cohibido por mi comportamiento y nunca intercambiábamos exhibiciones. Mi imaginación erótica empezó a funcionar como un caballo y mi curiosidad siempre iba dirigida hacia el pene, su tamaño y su función. Solía imaginarme a un hombre dominando e introduciendo su pene a una mujer. Pero nunca sentí inclinación por enterarme de cómo funcionaba el sexo de una mujer. Mis erecciones eran violentas y rápidas pero siempre se provocaban cuando quería masturbarme y cuando estaba a solas. Fui acentuando mi pudor y mi sentimiento de culpabilidad y fui también dándome cuenta de que algo no muy normal pasaba conmigo. Mis tendencias homosexuales se hacían a mis ojos cada vez más patentes, aunque no lo hice consciente hasta que, teniendo diecisiete años empecé a sentir un deseo muy intenso por un amigo que hoy es, increíblemente, mi cuñado. Este deseo se hizo clarísimo y yo no hice por luchar contra él, pero finalmente un día no pude llegar a nada y después de esto una depresión como un caballo y una vuelta a enroscarme en mí mismo. Me fui a Inglaterra un año, aunque allí lo que me pasó es que me acongojé y me entró un miedo intenso por lo que cada día iba despertándose más y más poderoso dentro de mí. Me manejé para ahogarlo y volver a España a los 19 años sin haber tenido un solo, «ligero», ni completo, encuentro sexual. He de hacer la observación, antes de continuar, de que no soy un individuo amanerado, ni afeminado, ni amariconado, sino perfectamente normal «exteriormente», en el sentido más monstruoso de esta abominable palabra. Nadie, sin conocerme un poco más a fondo, puede sospechar mis tendencias homosexuales; de hecho, mi familia y algunas personas



que creen conocerme de toda la vida no tienen ni remota idea de este tormento que encierro. Ahora, si sigo, pero espero que quede claro que yo acepto la homosexualidad plenamente en los demás, aunque no esté tan claro todavía que yo sepa afrontarle y aceptarla. Tampoco he deseado nunca tratarla como si fuera una enfermedad y no quiero ser curado ni mucho menos, por amables psiquiatras u otras hierbas. Ya os decía que ahora tengo 23 años y aún no he tenido un encuentro sexual completo con su correspondiente orgasmo. Sólo he tenido un encuentro «superficial» con un amigo cuando tenía 22 años, y otro encuentro totalmente insatisfactorio con una mujer cinco o seis años mayor que yo y con una carga represiva bien aguda. Esto ha estado sucediendo du-

MESA REDONDA EN TORNO A LA SE- XUALIDAD

Nos hemos interesado por la opinión de aquellas personas o grupos que han sido marginados socialmente por la forma de entablar unas relaciones sexuales. Lo hemos hecho porque creemos que ellos tienen mucho que decirnos sobre aquello tan complejo que llaman sexualidad.

Hemos estado hablando con Karmele Marchante del grupo feminista LAMAR, con un homosexual militante del FAGC (1), las MUJERES LIBRES prefirieron contestar por escrito a nuestras preguntas y, por último, también charlamos con una chica lesbiana que conocimos por ahí.

No nos fue posible reunirlos a todos en una mesa redonda, eso hubiera sido lo ideal, pero hemos tratado de imaginarlos juntos después de conocer sus opiniones por separado.

Como nos sentíamos demasiado embarazados con sus respectivos panfletos, nos fuimos a Londres, como se suele hacer, y de la operación salió, prematuramente, la siguiente sopa de letras.

(1) *Front d'Alliberament GAY de Catalunya.*

AJO: --¿Qué crees que es la sexualidad? ¿Qué funciones cumple? ¿Cómo se manifiesta hoy en día?

LAMAR: --A mí no me gusta definir las cosas. Es una cosa que está, como comer o pasear.

GAY: --Yo creo que la sexualidad es una de las primeras funciones del individuo en cuanto que comunicativo.

rante el mes de enero pero ya lo he cortado, pues no me hacía más que daño. Aún después de haber descubierto de que soy capaz de tener relaciones «superficiales normales» con una mujer y de ver que puedo tener erección con ellas, sigo sintiendo que deseo (porque creo que esto me dará una satisfacción total) tener relaciones con hombres. No descarto, sin embargo, mi posible bisexualidad, que quizá con suerte y matando muchas barreras pueda llegar a desarrollarse plenamente y hacerme un ser feliz, capaz de hacerme gozar de una vida sexual plena... Creo que es suficiente esto que he escrito, aunque como imagináis, hay detalles y datos en el tintero, pero lo más relevante ahí queda escrito...»

Y tan suficiente... Brrrqwucjskdchcnmxm.



Mujeres Libres: --Entendemos la sexualidad concebida libremente, como la capacidad de cada individuo de elegir su propia manera de gozar la sexualidad de una forma responsable y que llega a través de una elección, no de una imposición.

GAY: --Nosotros hemos rechazado la explicación tradicional que considera la sexualidad como medio de reproducción. Basta esta definición para que sean repudiadas todas las actividades sexuales que no la cumplan (masturbación, autoerotismo, homosexualidad masculina y femenina, etc.).

LAMAR: --Claro que hoy es el Poder y sus instituciones patriarcales las que la han utilizado, reprimiéndola, manipulándola, etc. En este sentido, el hombre está reprimido por la sociedad, pero además la mujer sufre una doble represión.

M. L.: --Y nosotras señalaríamos que el hombre, al negarle la sexualidad a la mujer, se la ha negado a él mismo.

GAY: --Y esto, desde que la sexualidad se ha definido como un pene introduciéndose en una vagina. Se necesita una política del cuerpo que redistribuya el campo de la sexualidad y que, en última instancia, la sexualidad definida como un pene que se introduce en una vagina deje de existir.

AJO: --¿Se puede hablar de una explotación sexual sobre la mujer, por parte del hombre?

LAMAR: --Sí, por supuesto, claro. La mujer no es dueña de su propio cuerpo, éste pertenece al hombre. La mujer desconoce su cuerpo. A mí me han contado de tías que al ponerse un «tampax» no sabían que había tres agujeros. Nos han negado la información y el que tiene la información tiene el poder.

M. L.: --El hombre ha sido el sujeto de la sexualidad y la mujer el objeto pasivo, el objeto que se adorna, se pinta, se le hace adoptar posturas, siempre condicionadas para atraer, para que disfrute, para que se recree el hombre y éste se sienta con la obligación de coger todo aquel objeto provocador que se le ofrece.

Lesbiana: --Quizá porque la norma de relación típica entre hombre y mujer consiste en eso: él se satisface sexualmente y ella recibe el cariño y la protección.

GAY: — Pero las relaciones de dominación serían más bien a nivel de ideología que de cama. Se considera al hombre más apto para determinados trabajos y a la mujer para otros. La opresión sería más a nivel social que sexual.

M. L.: — Pero nosotras creemos que la explotación se da, por ejemplo, en el matrimonio donde la mujer no se atreve a oponerse al marido y este la toma prácticamente por la fuerza y le exige la frecuencia que a él le apetece, sin reconocer las necesidades de ella.

GAY: — Vosotras os negáis a este ser objeto del goce. Nuestro punto de vista es radicalmente distinto, lo que pedimos es que el sujeto (macho) de la relación pueda convertirse en objeto de goce y de transacción. Esto es lo que el machismo impide.



M. L.: — Pero nosotras lo que lamentamos es que algunos homosexuales masculinos encuentren parte de su placer copiando a la mujer en lo que refleja de más alienado y reaccionario de nuestra sociedad.

LAMAR: — Sí, porque yo creo que hay una forma equivocada de homosexualidad que es la de aquella pareja en la que cada uno adopta el papel masculino, cuando en realidad debe haber una relación de completa igualdad entre ambos.

GAY: — Precisamente si el discurso homosexual masculino está prohibido es porque cuestiona el papel de sujeto. Adoptando el papel pasivo está en un lugar que no le corresponde, en el de la mujer. Lo que no pueden admitir es que seamos a la vez objeto y sujeto. Esto lo vemos claramente en una sauna, donde hay cuarenta personas y allí todos a echarse mano. ¿Quién es allí el sujeto y quién el objeto? No está nada claro. Los elementos que podrían pensarse pasivos, son activísimos, las «locas» son activísimas, y de esto doy fe... Pero eso, la única forma que tiene el sistema de recuperar la homosexualidad es dando la idea de que todos somos pasivos, cuando eso no es verdad. Intenta marginarlos creando un «tercer sexo», por eso el travesti puede ser integrado perfectamente. Los heteros machos van a ver a los travestis a los espectáculos y se rien mucho. Piensan: «Eso es lo que yo no soy».

Lesbiana: — Yo he oído cosas tan insólitas como que el tío que da por culo no es el marica, en cambio si lo es el que recibe.

AJO: — ¿Qué diferencias crees que hay entre la homosexualidad femenina y la masculina?

GAY: — A nivel de manifestación lo que define a la homosexualidad masculina por decirlo en una palabra sería la «promiscuidad», en la homosexualidad femenina sería «no promiscuidad».

Lesbiana: — La lesbiana mucho menos, pero también es promiscua. Sin embargo en muchas ocasiones su promiscuidad viene disfrazada de alguna manera por la afectividad. Todas las lesbianas que frecuentan los pubs de homosexuales de algún modo practican la promiscuidad, puesto que van allí exclusivamente para ligar y no siempre estos ligues acaban en parejas estables. Otras diferencias serían la dificultad en detectar a una lesbiana y la mayor permisividad de la homosexualidad femenina.

GAY: — Lo que las mujeres tienen que superar para poder tener relaciones lésbicas es la noción ideológica del pene como único objeto par-

cial portador de placer; en cambio lo que un chico tiene que superar para poder tener una relación homosexual es la noción ideológica que determina que si se tienen relaciones con otro hombre, esto le hace perder su virilidad, colocándole en un papel inferior, degradándole.

Por eso yo he defendido la separación de los movimientos de homosexuales y lesbianas ya que un programa de liberación sexual masculina no podría englobar ni en sus análisis ni en sus tácticas las reivindicaciones femeninas. Los objetivos si son los mismos: la liberación sexual en su totalidad, pero el funcionamiento de los sistemas ideológicos lo veo distinto. Eso sí, deberían actuar coordinados y con unidad de acción.

LAMAR: — Creo que sería muy interesante organizar una mesa redonda, con gays masculinos y homosexuales femeninas. Hay otro problema y es que conozco lesbianas que no son feministas. Y a nivel de movimiento, el feminismo ni existe. Nosotras queremos dar una alternativa homosexual que sea feminista. Por ejemplo, para mí es muy difícil entenderme con los tíos, porque por una serie de condicionamientos y cosas claras que tengo en esos momentos, no les admito el 99% de las cosas que suelen hacer normalmente. Entonces, si no quiero reprimir mi sexualidad, puedo encontrar una alternativa feminista que consiste en desarrollarlo con otra mujer. Yo no me entiendo con los tíos en una sociedad machista y patriarcal. No digo que sea la única alternativa, nosotras no imponemos nada. Considero que aún los homosexuales masculinos tienen muchas ideas y esquemas machistas. También algunas lesbianas.

Por otra parte me parece absurdo el símbolo que utilizan algunos de ellos de un puño agarrando un pene. En este punto no nos podemos unir con ellos, porque qué piensan, ¿hacer del pene una religión?

AJO: — Se ha hablado antes de la posibilidad de la efectividad como característica de la relación lesbiana. ¿Qué opináis de este valor en la sexualidad en general?

M. L.: — Creemos que el afecto y la comunicación deben jugar un papel importante en la relación sexual, tratando de conseguir una relación armónica que deje plenamente satisfecha a las personas.

Cada persona, según sus deseos y necesidades, debe mantener las relaciones con quien desee; debemos luchar para que no se separen ya las relaciones sexuales en las relaciones afectivas.

LAMAR: — Yo siempre acuso a los tíos de que no tienen ningún tipo de afectividad. Tienen una afectividad ortopédica: se les levanta el pito, se les baja el pito, pero no tienen afectividad, sus relaciones sexuales son muy frías, solamente van al sexo y nada más. Es un condicionamiento más de los tíos.

GAY: — Yo en esto soy muy materialista. La afectividad es una espada de dos filos, es decir, a un sujeto dentro de una relación sexual le interesa desarrollar una afectividad, pero le interesa porque ésta es la única manera de asegurarse el cariño de otro, es decir, que así el otro accedera a lo que uno quiere.

Lesbiana: — No es necesaria la afectividad para tener una relación satisfactoria a este nivel. Sin embargo, para mí es más satisfactoria si hay afectividad porque no solamente te comunicas a nivel físico sino también a muchos otros niveles. Creo que la afectividad es un condicionamiento cultural, y principalmente funciona en las mujeres que suelen justificar casi siempre una relación sexual por la existencia de afectividad.

GAY: — Esto está relacionado con la metafísica de las feministas, que todavía con el tiempo que lleváis de lucha no os habéis dotado de una teoría que os pueda liberar. Yo creo que es el psicoanálisis pero no lo aceptáis porque os recuerda aquello que no queréis recordar, y es que estáis castradas; al mismo tiempo que también es difícil que los homosexuales podamos defender el psicoanálisis porque también nos recuerda la castración y aquello que nos ha impulsado a la estructura homosexual: el miedo a la castración, el miedo a la diferencia de los sexos. Actualmente para las feministas, ser psicoanalista es ser machista, porque Freud habla de la envidia del pene, de la ausencia del pene, y penes por todas partes, y resulta que «nosotras no queremos penes», pero ellos qué imponen en sus relaciones homosexuales por ejemplo, sino que su pareja no tenga pene. Y esto para ellas es una argumentación machista, pero ¿cómo instituir si no la diferencia?

(Al ser una mesa ficticia no disponemos de la opinión de los grupos feministas sobre el tema, pero podemos imaginar su reacción...)

AJO: — Los estudios clásicos sobre sexualidad atribuyen a un porcentaje muy elevado de mujeres el comportamiento sexual que llaman «frigidez». ¿Qué opináis sobre este concepto?

LAMAR: — Hay una frase muy vista y sobada: «no hay mujeres frías sino hombres inexpertos». Esto es verdad hasta cierto punto. Es un montaje de la sociedad patriarcal, que se lo han hecho creer a las mujeres. La frialdad puede venir dada por muchos caminos, uno de ellos es la falta de información. Yo me he quedado alucinada al escuchar, de mujeres casadas que no han sentido el orgasmo hasta después del segundo o tercer hijo. Parte de culpa hay que buscarla en el señor Freud, con su teoría del orgasmo que podía ser vaginal o clitoridiano, siendo el verdadero, siempre según Freud, el vaginal. Así, las que no lo sentían «serían frías». De ahí el engaño de la «frialdad». Hoy se ha demostrado que el órgano sexual femenino es el clitoris y no la vagina. El orgasmo vaginal no existe. La vagina es absolutamente insensible. Otro problema es el de la genitalidad. No se puede reducir la sexualidad a esto. Todo el cuerpo es erógeno, la sexualidad no se centra sólo en los órganos genitales. De esta confusión gran parte de culpa la tienen los hombres. Nosotras hemos descubierto otro tipo de comportamiento sexual, en el que hemos visto que no es imprescindible la penetración. El cuerpo tiene muchas zonas sensibles y pueden darse muchos orgasmos. Ahora bien, el clitoris es el órgano por excelencia, el más sensible para producir el orgasmo.

M. L.: — Podríamos decir que el orgasmo es la culminación de la excitación sexual; una vez más pensamos que más que del orgasmo es importante hablar de lo mal entendido que está actualmente. Se ha mitificado el orgasmo de manera que éste se ha convertido en una obligación de la relación sexual. El problema es más acuciante para la mujer, que por haber soportado más opresión a nivel sexual, halla más dificultades en sus relaciones. No debemos olvidar el viejo mito ancestral, pero que aún sigue en vigor, de que una mujer honrada no tiene placer, no es necesario comentarlo para darse cuenta de cuánto daño ha podido hacer. El orgasmo se ha considerado como la medida del potencial sexual del individuo; el problema se ha resuelto fácilmente en lo concerniente a la mujer, si una mujer no alcanza el orgasmo en sus primeras relaciones sexuales su compañero la consideraba fría como tantas otras, y ya no se preocupaba más. La mujer en este caso se veía condenada a una vida sexual sin ninguna compensación, pero que debía asumir como el deber conyugal.

El orgasmo no es ni una medida ni una obligación, ni un pecado, es, como hemos dicho antes, la culminación natural de la excitación sexual, en una relación distendida y armoniosa. Creo que debemos insistir que el orgasmo no es un imponderable de toda relación sexual, lo que repre-

senta la frustración cada vez que no se da o que obliga a las personas a forzar el orgasmo.

AJO: — Sobre la cuestión de los anticonceptivos y el aborto, ¿qué nos podríais decir?

GAY: — Nosotros hemos incluido en nuestro programa reivindicativo ambos temas. Creemos que es imprescindible para la libertad sexual y la utilización libre del propio cuerpo, tanto el uso de los anticonceptivos como la legalización del aborto, que deberían estar incluidos como un servicio más en la Seguridad Social.

M. L.: — Pensamos que las personas deben ser dueñas de sus cuerpos. Siendo la concepción una función más del cuerpo femenino, consideramos que toda mujer tiene derecho a controlarla. Consideramos también de primera necesidad el llevar a cabo una lucha para contrarrestar todas las dificultades que la mujer encuentra actualmente para conseguir anticonceptivos, exigiendo que todos los médicos estén en la obligación de proporcionarlos a cualquier mujer que lo desee, sin impedimentos de edad y de estado civil ni de ningún tipo. Y que no puedan negarse a llevar el control que esto requiere, en ningún caso.

Pensamos que también se han de desarrollar los anticonceptivos masculinos y una información sexual dirigida tanto a la mujer como al hombre.

LAMAR: — Nuestro grupo no está en absoluto de acuerdo con los anticonceptivos ni con el aborto. Consideramos que es necesario que existan, igual que el divorcio, ante la evidencia de la familia, con la que tampoco estamos de acuerdo. Cuando las mujeres conozcan la nocividad para el cuerpo de las pastillas, dejarán de tomarlas. Como los anticonceptivos o cualquier otro potingue. El aborto es una violencia para la mujer. Como yo preconizo otro tipo de sexualidad no me hacen falta esos medios.

M. L.: — Hoy, en día, el aborto es necesario, prueba de ello son las estadísticas que se establecen al respecto; exigimos un aborto seguro, la utilización de un método que evite al máximo el sufrimiento físico; no aceptamos una muerte más y reclamamos que el aborto sea libre, gratuito y no sea el privilegio de ninguna clase social.

Entrevista a una lesbiana

AJO. — ¿Qué tendencia o tendencias sexuales tienes?

LESBIANA. — Creo que potencialmente la persona es plural sexual. El instinto sexual no lleva implícito un objeto específico, sino que se le impone culturalmente y se aprende a ser heterosexual, homosexual, bisexual, travesti, zoófilo, sadomasoquista, etc. En mi caso, el objeto sexual de mi deseo son las mujeres. De acuerdo con la obsesión de etiquetar a las personas, puedo decir que soy homosexual, pero la verdad es que tengo una sola tendencia sexual desarrollada, como los que son únicamente heterosexuales, por ejemplo. Clásicamente, también se llama lesbianismo. El nombre de lesbiana es fonéticamente bello. Lo de amor sáfico es muy poético y la isla de Lesbos maravillosa, con danzarinas y olivos, pero no veo necesidad alguna para etiquetar formas de actividad sexual, incluyéndolas en las desviaciones o aberraciones del objeto o fin de la sexualidad o en una norma establecida.

A. — ¿Consideras la homosexualidad como una práctica sexual incompleta?



L. — Es una creencia muy generalizada, pero no es incompleta en absoluto. Ser homosexual es tan limitado como ser sólo heterosexual. Una relación entre personas del mismo sexo tiene la misma gama de estimulaciones y expresiones que una relación heterosexual. Además yo creo que cualquier expresión sexual es en sí misma completa. Acepto que es completa cuando es satisfactoria.

A. — ¿Te has preguntado alguna vez por qué eres lesbiana?

L. — ¿Por qué los otros son heterosexuales? Prescindiendo de una posible explicación de tipo psicológico, supongo que me ha influido el aprendizaje, sistemas de refuerzo y estructuras de apoyo de tipo social. En una determinada edad de la infancia la curiosidad por el cuerpo propio desarrolla el autoerotismo. Poste-



riormente se inicia la curiosidad por el otro sexo porque el niño ve diferencias. Al despertar la pubertad, la moral burguesa favorece las relaciones homosexuales (internados, etc.) al separar los dos sexos, conducta que luego también reprime culpabilizando al individuo. Entonces se produce un abandono de esta conducta, excepto en los casos en que esté más arraigada.

A.— En tu caso, ¿cómo funciona este proceso?

L.— Los juegos entre niños y niñas eran «pecado», dormir con los amiguitos o primos era «pecado», en la escuela, en la iglesia y en todas partes nos separaban. Proyecté el despertar de mi sexualidad en una compañera de escuela. En mi adolescencia me sentí atraída por otra tía con la que inicié una amistad con base claramente sexual. Después de dos años rompí conmigo y al pedirle explicaciones me dijo: «¿Sabes lo que eres tú? Una lesbiana». Yo le pregunté: «¿Qué es eso?». Me dijo que lo buscara en el diccionario. Busqué la palabrita y no la encontré. Algún tiempo después me enteré de lo de los olivos de Lesbos y también de que yo había tenido una práctica sexual «pervertida y aberrante». Hice un tonto intento de suicidio y empecé a notar síntomas depresivos y de angustia. Fui a un psiquiatra al que no fui capaz de exponerle mi verdadero problema hasta algún tiempo después. Otro hecho reforzó mi tendencia homosexual: me sentí deseada por otra chica a quien yo quería mucho. La sensación de sentirme deseada me gustaba y después de muchas resistencias por mi parte acabamos por tener relaciones sexuales. Esto duró unos años y luego ella empezó a encontrar fuera de la pareja otras relaciones de tipo heterosexual. Empezó a sentirse confusa y angustiada de forma que decidió que ella no era lesbiana y rompimos de una forma un tanto brusca y dramática. Esto reforzó mi no aceptación como homosexual y mi carácter depresivo, empezando una lucha acojonante entre ser y no ser. Tampoco podía airear mi preocupación porque no era capaz de confesarme homosexual. Posteriormente volví a entablar relación con una mujer durante dos años, el primero de forma estable y el otro inestable porque comenzaron a funcionar en ella mecanismos de defensa llenos de prejuicios. Y aunque deseaba la relación sexual se abstenía de ella voluntariamente. Después de dudar hizo una elección heterosexual menos censurada socialmente. Algún tiempo después, otra tía tuvo manifestaciones cariñosas conmigo que yo consideré como seductoras y meti la pata. Su negativa provocó en mí el deseo, una especie de «enconamiento», una erotización de la amistad. Era una persona muy narcisista y de alguna forma esto le complacía: en caso de que llegara a olvidarme de ella estaba dispuesta a «reconquistarme». La situación llegó al clímax neurótico. Luego llegué a olvidarme por completo de todo esto.

Entonces ya tenía suficientes elementos para saber que era lesbiana, pero todavía no me aceptaba como tal porque me dejaba influenciar por la represión que la sociedad ejerce sobre la homosexualidad.

A.— ¿Cómo llegaste a aceptarte como lesbiana?

L.— El desenlace de la última experiencia fue un internamiento en una institución psiquiátrica de nuestra ciudad que me jodió aún más. Al salir de aquel infierno descubrí en una amiga mía a una persona maravillosa que empezó a llegarme de una forma sutil y suave: empecé a experimentar en su compañía la deliciosa sensación del enamoramiento, de la turbación y de la belleza. Ella también me amaba, pero no era lesbiana, y en su relación conmigo no tenía cabida el sexo. Pasamos un año profundizando en amistad, pero por mi parte casi nunca dejaba de funcionar el deseo sexual hacia ella; algunas veces nuestra comunicación y nuestra compañía llegaba a ser orgásmica (de forma muy platónica) hasta tal punto que ella se planteó, muchas veces, el tener relaciones sexuales conmigo, pero le resultaba imposible. Esta situación acabó con nuestro equilibrio emocional: ella acabó con neurosis de angustia y yo otra vez en el «manicomio».

Lo básico y realmente importante en nuestra amistad que aún continúa es que me inculcó la desmitificación y una postura revolucionaria ante la homosexualidad, no como homosexualidad sino como una expresión más de la sexualidad.

A.— ¿Actualmente cuál es tu situación?

L.— A partir de entonces empecé a admirar a otra amiga mía, sintiéndome atraída por ella. Su presencia me turbaba, sentí que iba enamorándome de ella, pero me impuse no hacerlo; ella era heterosexual. Una noche nos enrollamos de una forma muy deseada por las dos, pero tímidamente y con miedo. Yo tenía que superar el miedo al rechazo y ella tenía que superar el hecho de que yo fuera una mujer. Mientras tanto, las relaciones siguieron hasta que fueron muy satisfactorias a todos los niveles, muy comunicativas, muy deseadas y bellas. Ella confiesa a menudo, que estas relaciones le han despertado su sexualidad y su sensibilidad para amar no tan sólo a los hombres, sino también a las mujeres. Respecto a esto último, aunque los tíos siguen siendo sus objetos sexuales más destacados, ahora mira a las tías de una forma diferente. Hace unos seis meses que vivimos juntas. Durante este tiempo se ha realizado una aceptación total como lesbiana, vivo como realmente soy por primera vez, y me siento muy «normal». En estas relaciones ha ocurrido un hecho muy importante: ella puede ser ahora bisexual, lo que me ha introducido en un nuevo planteo: yo también podría tener prácticas bisexuales.

A.— Has hablado de internamientos y tratamientos psiquiátricos. ¿Qué opinas del tratamiento de la homosexualidad?

L.— Respecto al internamiento, no es más que la reproducción del sistema, pero mucho más manipulado porque se trata directamente con el individuo saturado de drogas legales, lo que sumado a su estado psíquico, le convierte en sujeto fácilmente manejable, para que luego pueda ser devuelto o no a la sociedad, totalmente adaptado, sin rescatar la crítica que desde su estado hace a las instituciones de la sociedad. Toda esta problemática ya se conoce, pero lo cierto es que su «hábil manejo psicológico» me provocó un intento de suicidio. En régimen ambulatorio había decidido dejar de ser homosexual después de mi segunda experiencia sexual: el psiquiatra había intentado persuadirme de que no me sometiera el tratamiento, puesto que no había razón alguna para dejar de ser homosexual, ya que era una actividad sexual tan normal como las otras. Sin embargo yo le insistí y empezamos el tratamiento con el conocido método de los electrodos. Fue tan angustiante que después de tres o cuatro sesiones lo dejé bruscamente. Ahora pienso que este tipo de tratamiento es monstruoso, y creo que los psiquiatras, aun aceptando la bisexualidad, deberían dedicar sus esfuerzos a concienciar al «paciente», en vez de aceptar el juego del sistema, aunque el homosexual se lo pida.

Yo defiendo el que la persona viva su propia libertad y cuanto más revulsiva y escandalosa para la sociedad, mucho mejor. Tampoco como homosexual quiero ser asimilada por el sistema.

Diálogos con «Marianito»

¿Por qué le llaman amor cuando quieren decir sexo? Nos pregunta un tío cojonudo llamado Groucho Marx. Y al igual que él, creo que nadie se atrevería a titular su obra «el Sexo es maravilloso», porque sería puesto inmediatamente en la lista negra de uno cualquiera de los muchos comités de moralidad que andan sueltos por estos mundos. La razón de la acusación sería la de incitar a la gente a que haga una cosa perfectamente natural. Las «Patuns» de nuestra sociedad a través de todos los medios a su alcance (las escuelas, las novelas, las películas, etcétera...) han alimentado nuestro subconsciente con un mito, un mito llamado: sexo. Nos han impedido por tanto, otra vez, el desarrollo libre y consciente de una faceta más de nuestra persona.

El resultado es bien conocido por todos. Cada uno de nosotros se ha encontrado con la total desinformación sobre el tema cuando ha querido empezar a moverse por su cuenta. Esa desinformación que ha dado lugar a la confusión, al miedo. Y nos hemos sentido solos, marginados en nuestras ideas que nos hacían sentir inseguros frente a la sociedad establecida. Pero nos hemos dado cuenta poco que había más gente que como nosotros se planteaba preguntas semejantes; y se ha empezado a perder el miedo a expresar nuestras ideas que —¡oh, sorpresa!— se parecían a las de los demás.

Hacemos el camino con dificultad y cada tropezón nos enseña que esto es como si nos hubieran impedido aprender a andar. Y queremos, exigimos: **INFORMACION, DESTABUIZACIÓN del sexo —forma de comunicación humana natural—** porque está ahí, en nosotros mismos, pero que como el andar hemos de aprender a utilizar, sin más.

Pero para aprender a andar hemos de sacarnos las muletas, y para ello hemos de ser muy conscientes de que las llevamos, que llevamos esas muletas que nos han imbuido a través de esa edu-

cación —familiar y escolar— repetitiva y represiva hasta la saciedad y que nos entorpecen para alcanzar nuestra liberación.

Así, pues, leamos, escuchemos, este diálogo entre grupos de personas de diferentes edades, sexo y procedencia... Y no nos sentiremos solos...

Aquí a nuestro lado tenemos a nuestro monstruito Mariano que nos irá recordando frases de aquellos memorables libros que todos hemos tenido que sufrir en nuestra adolescencia. ejemplares: «El libro del joven», «La psicología de las muchachas», y un largo y martirizante etcétera...

Ajera: Suelta Marianito, suelta...

Marianito: «Las bestias se aparean, sólo el hombre se casa», sentencia máxima, observaréis.

Ajera: Para empezar no está mal.

Marianito: ¡Ahí queda eso! «La práctica de la castidad desarrolla el carácter, ya que es el resultado de un método de existencia que exige al principio grandes esfuerzos de voluntad; poco a poco, sin embargo, disminuyen las dificultades y la castidad termina siendo una cuestión de entrenamiento.»

25 años, varón: «Desgraciadamente mi vida sexual se reduce a mis perversiones imaginarias, debido a la pacatería del medio ambiente. Supe gracias a una película porno de super 8 lo que hay que hacer para tener descendencia. Antes creía que eran imaginaciones mías. Aunque nunca se nos hubiera informado sobre el particular, el instinto nos dice lo que hemos de hacer. La (des) educación escolar sobre el particular es nefasta. A causa de un problema de vocalización, mi vida escolar fue un infierno. Cambié muchas veces de colegio y por ello he conocido diversos ambientes. Los más pacatos (aparte de las monjas de mi primera infancia) fueron los salesianos. En su cine cortaban las películas por su cuenta —las aptas— hasta dejarlas hechas un trailer. Según su doctrina está prohibido lo siguiente:

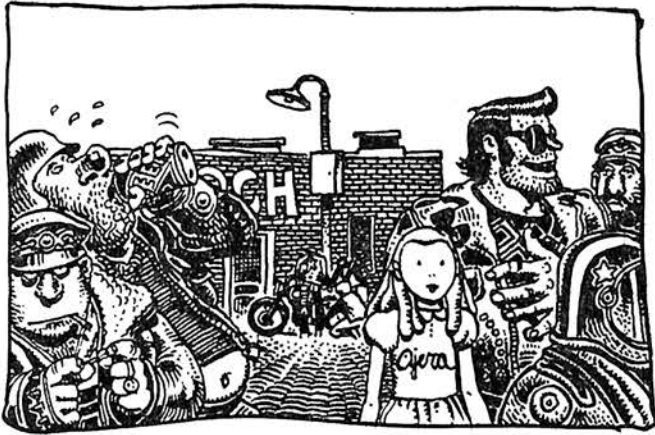
— Respecto al sexto mandamiento;

- La masturbación de cualquier tipo.
- La homosexualidad.
- La fornicación.
- Además de las llamadas «perversiones sexuales», todas las prácticas sexuales matrimoniales que salgan de su límite. Estas eran: el 69, la sodomización del marido a la mujer, o de la mujer al marido (con pene artificial), la masturbación mutua, etcétera. Sólo se permite el coito normal, sin abusar; y por «gentileza» (Limosna) del Vaticano lo pueden realizar los matrimonios estériles.

— Respecto al noveno:

- No pensar ni desear lo que más arriba cito.





- No ir a la playa para no ver gente desnuda.
- No ir a la piscina por ídem.
- Prohibido no hacer nada, pues te da tiempo para pensar lo que no se debe.
- No leer libros (excepto los de santos).
- No ir al cine «normal». O sea no mutilado por sus sacrosantas tijeras.

Se recomendaba: Rezar mucho, ir a misa, jugar al fútbol, y ver las películas por ellos censuradas. El autor de todos esos desacatos, que volví a encontrar en el Instituto, registraba los pupitres —pues íbamos los chicos por la mañana y las chicas por la tarde— para que los alumnos y alumnas, que ocupábamos el mismo sitio, no intercambiáramos inocentes y simples mensajes. Esto era cuando hacíamos 4.º de bachiller y teníamos más de 14 años.

Significativamente, el susodicho padre salesiano —joven, por cierto— está hoy internado en un manicomio.

Ajera: Va, di algo Marianito!

Marianito: «Un joven que excitase sus órganos sexuales podría dañar por este mismo hecho a su salud y a su desarrollo. Cuando más frecuentemente lo hiciera, más le perjudicaría».

19 años, varón: «Una vez, a los 14 años, mi padre me dijo que hacer guarraditas era malo para el cuerpo, pero ya era demasiado tarde, soy autosuficiente desde los 10 años, salvo raras excepciones. Tuve hasta hace años complejo de culpabilidad, pero está superado».

Marianito: «El amor debe hacer de nosotros un hombre, un esposo y un padre».

Ajera: Marianito, no te pases. Mira lo que dicen por ahí...

31 años, varón: «El sexo es una de las principales funciones que ayudan a la persona adquirir un pleno equilibrio psíquico».

Marianito: «Ningún adolescente, como ninguna joven, deberá dejarse abrazar por un joven; como tampoco acceder a otras intimidades, aunque no sean sensuales. Debe reservar para su futuro esposo el primer beso, como ha de reservarle la primera concepción afectiva. Las tertulias mixtas llenas de animación, de chistes picantes, de comentarios sobre películas y lecturas, favorecen mucho los compromisos incautos y, si se añade la debilidad de participar en unas copas y en ambiente de nocturnidad, la joven entra en un terreno muy resbaladizo, donde no podrá conservar tanto tiempo el equilibrio. La ternura de las conversaciones se convierte frecuentemente, con el correr del tiempo, en peligrosa sensualidad; las más imprevisoras e imprudentes no siempre evitan la entrega de su persona, esta entrega tan terrible en sí y en sus consecuencias psicológicas y somáticas, cuando ha tenido lugar en tales circunstancias. Cuando ya es demasiado tarde se

comprende la insensatez que hubo en las mil ligerezas, al parecer intrascendentes e inocuas, que sin embargo, prepararon por sus pasos lógicamente el tropezón final».

Ajera: ¡Que te crees tú eso, monada!

21 años, fémina: Mira, monstruito... «Yo nací en una aldea minúscula donde hablar de sexo es pecado mortal. Nadie de mi familia me informó de nada respecto al sexo, por ejemplo de la menstruación me enteré casualmente por una compañera de clase. Poco después conseguí algunos libros sobre información sexual, que me defaban compañeras y que por cierto, tenía que leerlos a escondidas».

«Pero... cuando comencé el bachillerato y tuve que salir de aquel sitio represivo-masquista, la cosa cambió. Conoci gente del rollo que según unos me «pervirtieron» y según yo me condujeron por el buen camino. Comencé a vivir «experiencias» de todas las clases y heme aquí, como una freak más».

¡Ah!, desde entonces recorrer los senderos emocionantes que conducen a la cumbre del orgasmo es «massa» para mí. Me han dicho varios amigos que es extraño que una tía vaya un tanto «salida» sexualmente. Tanto mejor. Lo dicho, ¡me mola mil hacer el amor! ¡Con gente maja y enrollada, no confundamos!

Ajera: Y, a esto que dices Marianito, ¿eh...?

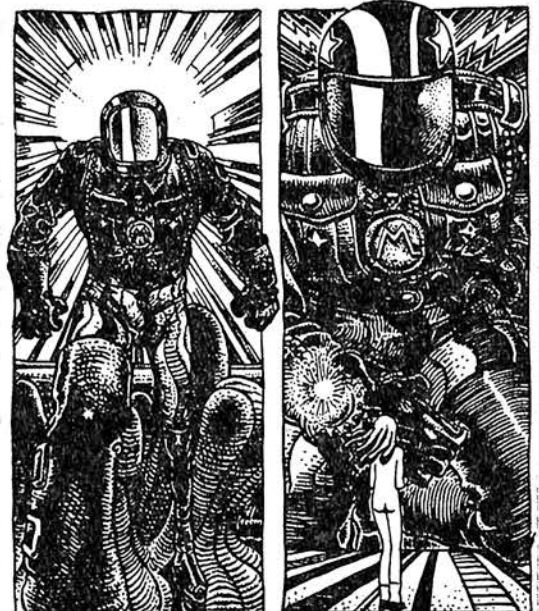
Marianito: Pero, mira lo que dice respecto a los homosexuales. Dice: «Que el que estén desviados no quiere decir que no puedan ser tios majos. ¿No? ¡Que vivan su vida!».

Ajera: Con lo cual vienes a darme la razón de que estas nefastas ideas nos fueron tan bien imbuidas, que aún siguen rondando en nuestras pobrecitas cabezas.

Marianito: Y yo, digo: «Puede decirse que, generalmente, las mujeres están enfermas, no a causa de los hijos que tienen, sino más bien a causa de los hijos que no tienen».

Ajera: ¡Cómo cambiamos de tema, ¿eh Marianito? Pues, mira lo que nos dice un «machito»: «La paternidad debe ser premeditada, es decir querida libremente. Por tanto, los anticonceptivos debieran ser optativos para ambos sexos y de hecho algo existe ya. No puede (porque no debe) exigirse a la mujer un aporte hormonal continuo y extra. Indudablemente repercute (si bien en general de modo inocuo) en el metabolismo. Así que en justicia tres meses ella, tres meses yo».

Ajera: ¿Marianito? ¿Marianito? ¿Dónde estás...?



Los jinetes redentores... a la carga



A unos trescientos y pico kilómetros de Barna, en dirección a Madrid hay una ciudad con un río cuyas aguas besan El Pilar... (¡qué bien me quedó, hombre!). Una ciudad que a pesar de haber crecido, sus gentes han sufrido una represión sexual brutal: pasando por las «queridísimas» carabinas de parejas, el no poder salir sola una chica, llegamos al rocambolesco baño de piscina: unas para hombres y otras para mujeres. Fue hace unos tres, cuatro años que las mujeres empezaron a asaltar las piscinas «exclusivas» y a poder ir con bikini en ellas.

Y claro, la gente empezaba a rebelarse, empezábamos a ponernos las chaquetas de la democracia, los signos externos cambiaron, y un voltio por sus calles y con sus gentes más progres nos podía hacer creer que ya estaban «a la europea», y nada más lejos de la realidad.

Y para convencerse vean, vean, escuchen y lean:

(¿Cuándo nos acordaremos de que la educación es el arma más mortífera que tiene en sus manos el capital?)

Chica 18 años (estudiante): —«Considero que la homosexualidad es una degeneración del hombre. De las pastillas te diré que como persona pienso que bien, como católica no sé...»



DOBLE PERSONALIDAD EM?...

Ajera: —Pues nada hija, ¡no te apures! Puesto que otros ya ni opinan, sino que se ponen a insultar diciendo que los homosexuales son tontos. Y encima se quedan tan anchos los tíos. Otros nos han dicho que las pastillas sí-pero-no-según, y el aborto evidentemente ¡nooooooo!

Chica 19 años (urbana): —«Creo que las pastillas están muy bien y que no están las farmacias de adorno. En cuanto al aborto, a favor en según qué casos.»

Chico 17 años (rural): «Sí, estoy totalmente a favor de las pastillas y aborto, y en contra de la virginidad.»

Ajera: —¡Uf! ¡Menos mal! Empiezo a respirar...

...Y llegan los hombres de «Fragarrelson» en forma de niños

de 13-18 años. ¡Horror!, ¡terror!, ¡son la futura generación... y sueltan así, en plan alianzero conservador de los sagrados valores eterno-patrios del Imperio Universal:

Jinete de 15 años: —«Estoy a favor de la virginidad.»

Jinete de 17 años (rural): —«Evidentemente, a favor, y en contra de las pastillas y del aborto. A los homosexuales se les ha de tratar; están enfermos.»

Jinete 17 años (urbano): —«Para el matrimonio sería ideal.»

Ajera: —¡Vaya hombre! Nos deja por lo menos la libertad a las que no somos dignas de llegar al matrimonio de mandar al cuerno nuestra virginidad cuando nos plazca. ¡Muy agradecidas!

Jinete 15 años: —«¿Cómo? La mujer ha de ser virgen; es algo extraordinario. Y nada de pastillas ni de aborto. ¡Ah!, la homosexualidad muy mal, de eso nada.»

Ajera: —¡Monada!

Varón 27 años: —«La virginidad es conveniente, el aborto no se puede aceptar y la homosexualidad es una enfermedad que no tengamos la desgracia de tener.»

Ajera: —¡Huyamos! Debe ser el jefe y actúa en plan profesor en su vida profesional. ¿Qué les dije antes?... ¡Ah! Pero escuchemos la opinión del ala «ultra-ultra».

Jinetes de 14-15-16 años: —«Se ha de ser virgen hasta los 18-20 años.»

Ajera: —Sí, claro, hasta que se casan, qué majos.

Jinetes de 14-15-16 años: —¡No interrumpas, hereje! Lo del aborto y pastillas está mal, pero que muy mal. Los homosexuales, si están enfermos hay que curarlos, pero si es por vicio, hay que escarmentar a esos maricones!»

Ajera: —Hay que ver, es que son unos viciosos.

Jinetes (a coro): —Claro, casi todos...

Jinete 17 años (fémica urbana): —«Yo sólo quisiera decir, para cerrar la discusión, que se ve la sexualidad, más que como un deseo del hombre, como un acto animal.»

Ajera: ¡Sonamos...!



...y en eso llegó Fidel!

Bueno, una es psicólogo. Psicólogo por convencimiento y de profesión. Y una, claro, se toma tan en serio eso de ser psicólogo que va de disgusto en disgusto y encima no tiro porque no me dejan (pero intentarlo ya se intenta y a veces se da en alguien del meollo).

Intentando liberarme para poder liberar a las personas de los problemas que les crea la sociedad por impedirles asumirse libre y conscientemente: ¡Señores, con el sexo hemos topado!

Después de un rastreo desenfrenado de información libresca y personal (pobre de mí, ¡cuántas penalidades!, ¡jo!) puedo decir que he asumido ese otro sector natural de mi persona: el sexo y su utilización no representa para mí más problema que no tener hambre un día, no poder ir al W.C. cuando la suegra tiene diarrea y encima un señor que te encuentras camino del descanso deseado te pregunta dónde se encuentra el fichero de los nombres vascos que acaban en x.

Pero claro la gente viene con sus problemas a cuestras y uno de ellos es la naturaleza de su sexo, que a lo mejor resulta que va en contra de lo que se ha etiquetado como «normal» y ¡ZAS! Ya tenemos la «neura» (famosa ella!) disparada. Y toda la persona se trastorna porque no la dejan tomar conciencia de su personalidad y de que todo lo que haga en función de esa su persona natural, será normal para ella.

Hace tiempo que servidora lleva los pelos de punta y el ánimo al igual porque se hizo la siguiente pregunta: ¿y hasta ahora, qué se ha hecho para solucionar, todo lo que aparece como un problema pero que no es tal, puesto que su creación viene dada por la poca permisividad, por la rigidez de las coordenadas de la sociedad en que vivimos? Que para más INRI son diferentes, es decir, son como de lastex, su anchura o estrechez depende de los que las tienen en sus manos y de la situación geográfica que ocupan...

Bueno, pues la respuesta es: con el Poder hemos topado! Pero no de frente. ¡Cuidado! El monstruo se presenta de una forma solapada, porque se va a sus consultas a «curarse» (¿ironías de la vida, o cinismo descarado?). Y pobre del que caiga en sus garras! su destino va a ser la terapia aversiva, hipnóticos a mansalva y electrochocs al por mayor.

Lo mejor que podrá hacer es lograr sobrevivir. Luego, si le quedan fuerzas (que ya es tener ánimo!) malvivirá entre sesiones esporádicas, pastillitas, neurosis y depresiones que aparecerán cada vez que su verdadera naturaleza sexual quiera salir a flote (que serán pocas, ¡la pobre!, ¡cualquiera!...).

Pero señores, ¡qué triunfo! Una víctima más enderezada por el recto camino establecido. Y ellos, habrán cumplido su doble función curativa y de servicio al gran capital. La regla se habrá cumplido: a más normalización (adaptación) más producción lo que equivale a más estabilización de las estructuras vigentes.

— Bien, pero existen otros países donde las revoluciones populares...

— Sí, sí, la Cuba de Fidel, ¿no?

— Claro, y en regímenes semejantes las ideas sobre esto serán diferentes y...

— Y espera, escucha y tómallo con calma. Hace dos años llegó a mis manos un libro titulado «Propedéutica y Clínica Psiquiátricas» escrito por un colectivo de profesores del Departamento de Psiquiatría y Ciencias Médicas. Universidad de La Habana. «Edición Revolucionaria». Instituto Cubano del libro. Editorial Pueblo y Educación. Calle 15, n.º 604, entre B y C. Vedado La Habana. (¡Toma datos!) Con dos inscripciones que rezan: «Este libro ha sido editado por Editorial Espax para el Instituto Cubano del Libro en el mes de diciembre de 1974 — fijarse bien en la fecha que demuestra, entre otras cosas, que en un siglo XX ya bastante viejo se pueden continuar diciendo barbaridades — “Año del V Aniversario” — pues más les hubiera valido no parir nada para ese aniversario...».

Y la otra, suculenta de por sí, y puesta en forma de verso ríptico dice:

«Este libro,
en tus manos de estudiante,
es instrumento de trabajo
para construir tu educación».
(¡Jope! Para construir semejante educación no hacía falta tomarse la molestia de hacer una revolución.)
«Cuidalo, para que sirva también
a los compañeros que te siguen».
(Si eres consciente, hijo mío, ¡destrúyelo! No más tarados mentales, por favor!)

— ¿Y bien? Te estarás preguntando.

— Claro, tanto preámbulo pero aún no me has dicho qué es lo que te horrorizó tanto.

— Pues bien, me dije, vamos a comprobar qué tal es. Y coji un tema candente ahora: la homosexualidad y primera sorpresa, se halla incluida en el capítulo de «Desviaciones sexuales».

— ¡Jope!



—La introducción de marras dice, y transcribo literalmente: «Conocemos con el nombre de perversiones sexuales aquellos comportamientos o prácticas que sustituyen, con marcada predilección o en forma exclusiva, a las condiciones normales de la actividad sexual y del orgasmo.»

«Esta perversión no se manifiesta solamente en el comportamiento sexual, sino que, en concordancia con la aberración del deseo, coincide con alteraciones del carácter, de la personalidad y de la vida social.»

—Sin desperdicio, aplicado al tema.

—Pues espera, hay más. Sigo transcribiendo: «En ocasiones, el homosexualismo puede transcurrir con un hacer socialmente adecuado y en muchos casos, además de la relación homosexual, el afectado puede mantener relaciones heterosexuales, contraer matrimonio, tener hijos, etc. Esto es más frecuente en los homosexuales con un buen nivel intelectual, así como con patrones de conducta adecuada, que reconoce como base de su homosexualidad conflictos de naturaleza neurótica. En estos casos su condición de homosexual les crea angustia y lo anteriormente expresado forma parte de la lucha contra su desviación. En contraposición a éste, tenemos el homosexual que pudiéramos considerar como un psicópata propiamente dicho, que coincide frecuentemente con el homosexual constitucional al que hemos hecho referencia, el cual observa una conducta social desordenada y escandalosa, haciendo gala y alarde de su desviación.»

Crítica a la pareja

Las formas de relación que imperan actualmente son las de dependencia y utilización. Todo está encaminado para que no exista autocontrol y autosuficiencia, y que impulsados por la necesidad urgente del exterior tendamos a utilizar éste sin discriminar entre un autobús y una persona. Los seres humanos han dejado de ser seres humanos para convertirse en utensilios. Solemos percibir al otro sólo en función de que es capaz de resolvernos muchas de las necesidades que nos oprimen.

Pareja no es más que una de las formas de satisfacción de algunas necesidades básicas. Sólo se presenta como forma de satisfacción egoísta y es debido a esto por lo que la limitación que tiene que existir es un factor importantísimo. Es un modo de satisfacción erróneo pues se aumenta por un lado la dependencia y por el otro se disminuye la libertad total del individuo. A partir de estas dos cosas se generan límites extremos de ansiedad, agresividad y celos, aunque también se puede pasar a una adaptación-represión clara que lo único que consigue es anular a las dos personas como individuos para dejar que surja únicamente una relación de simple adaptación.

La pareja es cuestionable desde el momento en que aparece sólo con la intención de obtener algo de otra persona para nuestra satisfacción. Me contaba el otro día una chica que ella empezó a analizar la relación que mantenía con un tío al darse cuenta de que no compartían amor, sino que lo único que hacían era querer obtener algo el uno del otro. Y así, ella, por su carencia afectiva, lo que buscaba era un segundo padre en su compañero. Esto le originaba una agresividad contra él incomprensible.

O sea macho, que el homosexual intelectual se le puede perdonar porque cada mañana se mira al espejo y se llama a sí mismo: neurótico, más que neurótico!, voy a luchar contra tu desviación.

Pero claro, después están esas locas que le estropean a uno la visual, tan poco decorativas ellas, haciendo alardes como una puta cualquiera... Y por si fuera poco nos ofrecen un flamante tratamiento: «Si se tiene en cuenta la tesis de que las desviaciones sexuales se asientan fundamentalmente sobre trastornos de orden neurótico de la personalidad, no cabrían dudas acerca de que el tratamiento de elección y con mayores posibilidades de éxito sería la psicoterapia. Sin embargo, sus éxitos son bastante dudosos en la mayoría de los casos.»

«Aunque los medios coercitivos y represivos no resuelven el problema, en ocasiones hay que ir a ellos como una medida de protección a la sociedad víctima del desviado.»

Como puedes ver es una justificación más de la violencia.

Y para flor final nos advierten que la homosexualidad no está penada por sí misma, sino cuando se derivan delitos tales como escándalo público, lo que ocurre frecuentemente.

Lo cual nos deja un resquicio de esperanza ya que, si es usted un homosexual que procura pasar siempre como un borrego más y no dice esta boca es mía en su puta vida, podrá vivir muy feliz en la Cuba de Fidel...



Necesitar formar pareja, esto es, necesitar limitar la libertad de otra persona a costa de arriesgar la propia, indica como un termómetro psicológico el curso de nuestro equilibrio individual. Vivir de forma angustiada significa que algo va mal. Quizás haya un problema de inseguridad, quizás de soledad; es necesitar de «alguien» para sobrevivir, montar un mundo, un hogar. Esto, por sí solo, no es negativo; lo es en cuanto se convierte en la única elección posible, el único camino trazado. Si las alternativas fueran múltiples y éstas se pudieran elegir libremente, el problema sería otro. Pero no hay más caminos, y está claro que éste es el único que hay por el gran papel represivo que tiene. Se llega entonces a la pareja y sus componentes únicamente consiguen una «relación simbiótica, mediante la cual uno se convierte en parásito del otro, vive oculto en el interior de la mente del otro», como muy bien dice Cooper. Se ha creado una nueva cosa a expensas de la anulación de ambas personas. Ya no son dos seres humanos distintos e independientes, sino un solo ente formado por la dependencia del uno al otro. Esto se puede vivir como problema, so-

bre todo en el momento en que aparezca una tercera persona. El triángulo no puede existir, ya que la pareja primera no eran dos personas, sino una sola. Al no tener posibilidades de sobrevivencia una forma de relación triangular, la inseguridad, la inferioridad y, sobre todo, la soledad frente al mundo que obligó a crear-se esa relación simbiótica, aparece con tal potencia en el componente descolgado que va a llegar a producir en él situaciones límites agobiantes. Esto se vive de forma crítica. Ya no hay ligazón pero tampoco hay seguridad, compañía, dependencia falsamente necesaria. El problema es grave: nace agresividad contra el ser que se ha ido con otro y contra uno mismo. Se está libre, pero esto no se sabe: hay miedo de tomar decisiones por sí solo. Antes, cuando tenía al otro, las decisiones eran de los dos.

Es evidente. El problema no es tan superficial como parece. La cuestión no está en la pareja en sí, sino en cómo se llega cuando se constituye la pareja. Desde el momento en que se intenta sobrevivir no a expensas de uno mismo, sino dependiendo de los demás necesariamente, con la formación de la pareja se cree conseguir la solución. Las estructuras sociopolíticas existentes te orientan hacia ello. Los aislamientos, las inferioridades, la soledad brutal que rige se tiene que suplir con algo. Se echa mano de lo primero que viene y la pareja no se cuestiona desde un principio porque, aparte de que lo hace todo el mundo, se cree equivocadamente que sirve para resolver la existencia de los fantasmas sexuales, que van a seguir existiendo aunque quizás de forma menos aparatosa.



LAS COMUNAS

Lo que sigue es el intento de poner un poco de orden a unas horas de conversación, grabada en magnetófono, mantenida con dos grupos comunitarios y algunos de los visitantes que tenemos diariamente. Por imposibilidades nuestras de tiempo, fallos en la grabación, pereza... la cosa no ha salido tan bien como hubiéramos querido. En fin... Creo que me ha ayudado mucho, para tener una visión más amplia de lo que pasaba con nosotros.

Una advertencia previa. Nuestro sistema de trabajo ha consistido en reunirnos en grupos más o menos numerosos, desde ocho a uno solo, y decir simplemente que se trataba de hablar del rollo sexual. No había preguntas ni esquema previo. Se ha hablado de sexualidad como una manera de relaciones con los demás, de compartir, de afirmarse; como una búsqueda de seguridad, de placer. Se ha hablado de celos, dependencia, posesión... De problemas de la pareja (sentirse limitado, absorbido). En resumen, se han tratado temas existenciales: angustias, frustraciones, dicha... Problemas de relación humana.

Como consecuencia, no creo que se pueda desconectar el tema de la sexualidad del contexto global de las relaciones humanas y del concepto que cada uno tiene de sí mismo y de los demás. La sexualidad no es un departamento aislado que podamos extraer de su entorno, etiquetarlo o manipularlo, sino que hemos de tener en cuenta «el todo» en el que se halla incluido. Por eso, previamente, intentaremos describir cómo concebimos y vivimos en las comunas, ya que hablamos de sexualidad comunera.

Ante todo y sobre todo, la comuna es una estructura en continuo cambio. Nuestra propia manera de entenderla ha cambiado mil veces. Esto supondría una imposibilidad de definición.

«Las ideologías son libertades mientras se crean, opresión cuando están creadas.» (1)

A pesar de todo, intentaré explicar cómo nos encontramos en la comuna donde yo vivo.

1) Concebimos primeramente la comunidad como un proceso continuo de quitarnos la mierda psíquica que llevamos encima, y por mierda psíquica entendemos: la estructura mental propia de la sociedad burguesa, es decir, nuestra impotencia comunicativa, nuestras apatías, nuestro miedo a los demás, nuestras envidias, celos, dependencias. Todas nuestras caretas y mecanismos de defensa con los que intentamos protegernos de no sé cuántos fantasmas, nuestra manía continua de cosificar a las personas, de tratarlas como si fueran objetos para utilizarlas y manipularlas, nuestro odio y poca confianza respecto a nosotros mismos. Nuestros masoquismos y sadismos que establecemos continuamente en cualquier relación. Nuestra carencia casi absoluta de espontaneidad, nuestra incapacidad de ser autónomos y libres estando siempre dependientes buscando una «seguridad» absurda y asesina...

2) La comuna es una estructura microsociedad que alcanza la dialéctica viable entre la soledad y el estar con los otros (2).



El conseguir estar solo en la familia, en la pareja, o en cualquier otro lado de este mundo es una utopía. En nuestra comuna cada uno tiene su habitación individual, y si quiere estar allí dos meses y un día lo está y nadie le empuña.

El estar solo no implica exclusivamente la soledad geográfica. Normalmente nos persiguen nuestros fantasmas familiares, nuestros malos rollos con la gente, los amigos, las amigas...

El estar con los otros, el sentir con los otros, el comunicarse, el poder establecer una relación cálida y espontánea es otra utopía. Creo que la comuna es un buen lugar de aprendizaje.

3) Todo este proceso de destrucción psíquica requiere un clima de confianza, de mutua aceptación, de comprensión, de sinceridad, de ausencia de mortificaciones y sacrificios que continuamente se nos exigen en las otras estructuras sociales burguesas.

Reproduzco unos escritos de dos chicas de la comunidad:

TERESA: «Sentir que todo está bien así como eres, que por fin te entienden, te aceptan. Y notar que entonces empieza la verdadera comunicación, que te sientes cerca de la otra persona, que sientes ganas de contarle cosas y de hacerlo bien, tal como se te ocurre, sin tapujos, sin miedos de lo que va a pensar, de si se va a enfadar y en todo caso, si se enfada o si te dice que le sienta mal, no pasa nada, porque tú también lo aceptas. Es una receptividad mutua al máximo. Intentar comprender a la otra persona sin previos juicios, sin pensar que te está puteando, que ya no te quiere.»

NURIA: «Hay personas a las que me parece que se lo puedo decir todo y otras con las que, sin querer, establezco unas barreras de comunicación. También hay cosas de las cuales he hablado a muy poca gente y que a veces me angustian porque yo misma no las he aceptado. Ahora, a medida que me acepto más a mí misma, puedo aceptar a muchas personas y estar bien con ellas.»

La cosa la entiendo más o menos así: no nos comunicamos-comprendemos ni con/a nosotros mismos ni con/a los demás, porque no nos aceptamos tal como somos.

Al vernos aceptados por los demás (la comuna) empezamos a aceptarnos a nosotros mismos y aquí reside la clave del cambio. Si nos aceptamos a nosotros mismos podemos aceptar a los demás. Si aceptamos a los demás podremos comprenderlos y a la inversa. Una vez que los comprendemos vemos que nos aceptan más de lo que creíamos, que no somos unos tíos tan «raros» y el comprender esto hace que nos aceptemos aún más a nosotros mismos. Y así en un ciclo de nunca acabar, se operan todos los cambios.

Por ejemplo: para dejar de ser egoísta, lo primero que hay que hacer es reconocer que se es (aceptarlo).

Este proceso ha de estar inmerso en un clima de sinceridad, un clima que cada vez se torna más cálido y afectivo.

Y el odio hacia nosotros mismos (clave de los malos rollos), pues continuamente estamos proyectando este odio hacia los demás, se transforma en amor, en narcisismo necesario para poder amar de verdad a los otros.

Otro problema son los nudos.

He aquí un pequeño nudo:

JOSE: «El año pasado salí con una chica; no sé qué jaleos nos llevábamos hasta aquel momento, pero la cosa no estaba nada clara, parecía que había una gran desconfianza mutua. Supongo que ella me tomaba por un tío muy desmadrado que cuantas más tías se liara mejor; ella ante todo esto, tenía que tomar la actitud de tía «progre», ¡faltaría más!; los celos no son cosa de reaccionarios (?).»

«Todo esto es lo que imagino que ella pensaba, sobre todo ante mí. Las cosas se pusieron mal del todo cuando un día vino a verme (ella no vivía aquí) y me encontró con tres tías (estaban de «visita»). Ella pensó que yo pensaba: «Qué coñazo, ahora viene



ésta y no me va a dejar ligar» y tomó la actitud de pasar de mí, para dejarme «terreno libre», cuando lo que pasaba en realidad es que tenía muchas ganas de estar conmigo. Pero no quería molestarme para nada. Yo pensé que lo que ella pensaba era «de este tío paso del todo; he venido a ver a los otros».»

«Durante la comida, la situación se hizo más tensa; el «yo pensaba que ella pensaba» era abrumador. Cada vez la veía más distante... Dejamos de vernos y yo lo pasé muy mal, muy mal...»

«Al cabo de un año la he vuelto a ver; estuvimos hablando y ¡milagro!, el nudo se deshizo, estábamos hablando claro por primera vez y descubrimos que, aparte de hacer el imbécil, en aquella época nos habíamos estado queriendo mucho... pero ahora estamos en otros tiempos...»

Los nudos pueden llegar a ser muy complicados. Además existen otros niveles. Por ejemplo el: «Yo pensaba que tú pensabas que yo pensaba que tú pensabas...».

A veces es divertido ponerse a deshacer nudos, pero no siempre que se produce un mal rollo nos tenemos que poner a deshacer nudos, sólo la confianza en los otros (que no tiene por qué quedarse limitada a los miembros de la comuna, sino que se irradia cada vez más ampliamente), hace que, si no se quiere o no se puede, sea necesario deshacer el nudo. No se trata de saber exactamente qué pasa con los otros, sino saber que se tiene que haber producido por algún que otro mecanismo, por muy oscuro que nos pueda parecer, debido a los continuos despistes y fallos que cometemos en nuestras relaciones.

Estos nudos por una parte, y el odio hacia nosotros mismos por otra, hacen que algunos de nosotros creamos que nuestros problemas no los puede tener nadie más, que no hay nadie en el mundo que pueda ser tan «imbécil».

JOSE: «Y este odio hace que nos sintamos mal con los demás, que continuamente nos estemos protegiendo de los otros, que nos den miedo...»

«Nos hace creer que somos distintos (en el sentido masoquista)... nos crea complejos de inferioridad, complejos de culpabilidad por creer que somos como pequeños monstruos viscosos, y como consecuencia odio, imposibilidad casi de comunicación abierta y sincera. Estamos como bloqueados por todo esto, hasta que algún día empieza a romperse.»

«Un peligro en el que no debemos caer es en el sincerismo: contar todo así porque sí. Abrirse a los demás no es fácil, cuesta, aunque también sea un proceso.»

4) Eliminamos todo tipo de mortificación que se realice en nombre del «buen funcionamiento», pues de lo contrario estaríamos reproduciendo lo que intentamos destruir.

No queremos una nueva «familia feliz» en la que todos seamos «buenos, bonitos, limpios y ordenados». Nuestra comuna es la antítesis de todo esto.

5) Las comunas, en fin, son un lugar para SER, en plenitud, sin ser manipulado, manipulador, poseído, poseedor, castrado, castrador... «y SER es desplegar actividad y vida, renegar de la falsa pasiva de ser tratado o, en cualquier sentido, de ser manejado por los otros» (Cooper).

6) En esta ausencia de mortificación y en esta necesidad o gusto por estar solo, el derecho a decir NO es fundamental.

La sexualidad

La sexualidad será y significará lo que nuestra estructura psíquica permita que sea y signifique. Para tener esto un poco más claro, sólo tenemos que comparar nuestro rollo con el de cualquier tribu primitiva (por ejemplo los trobriandeses, ver «La irrupción de la moral», de W. Reich), o con el de cualquier etapa histórica anterior de nuestra sociedad occidental. Esta actitud la han expresado muy bien los poetas en cada etapa histórica.

La estructura psíquica viene determinada por las condiciones sociales y será reflejada en cualquier acto de nuestra vida cotidiana. La familia, la escuela... no se limitan sólo a llenarnos la cabeza de ideas, de moral... sino que operan en nosotros un cambio más profundo: nos crean una manera de ser, una estructura psíquica, que es la que el sistema necesita para poder reproducirse. La estructura psíquica promedio de los individuos de la sociedad capitalista ha de ser muy «especial» para poder aguantar todo lo que aguantamos, sin salir a las calles todos unidos, a destruirlo y transformarlo todo.

En las comunas, que son como un pequeño laboratorio donde las estructuras mentales burguesas (y no me refiero a burguesa como clase social, sino a la ideología que impregna a todos los individuos de todos los estamentos sociales) empiezan a tambalearse, la sexualidad, el amor, pueden empezar a significar otras cosas.

La sexualidad en la comuna no es cosa de técnicas ni de etiquetas (homosexualidad, bisexualidad, monogamia) ni de teorías (orgasmo vaginal, clitoridiano). En un buen rollo comunero, la sexualidad empieza a ser cosa de imaginación, de vida.

Uno de los primeros mitos que comienza por derrumbarse es el del amor cuantificado (3). En nuestra sociedad existe la idea de que sólo amamos cuando este amor está enlatado en forma de pareja, de matrimonio, o limitado a los miembros de la propia familia.

Fijémonos en qué cuando, en una relación de pareja, el otro miembro nos «pone cuernos» nunca somos capaces de creer que el «adúltero/a» nos puede seguir queriendo igual, o incluso más; nuestros celos y temores harán que se destruya lo que para el otro miembro puede ser una experiencia acojonante.

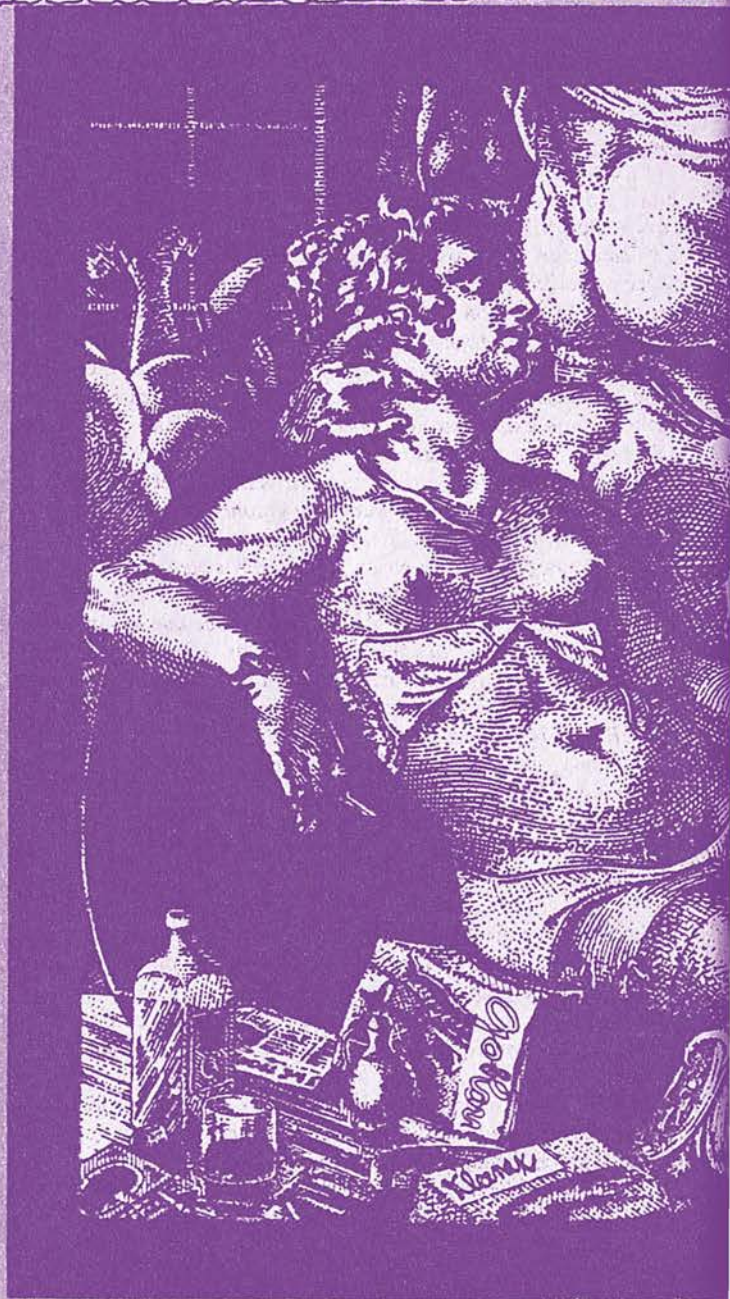
Lo que ocurre ahora y cada vez más a menudo es que esta lata amorosa empieza a resultarnos asfixiante y sentimos la necesidad de difundir más ampliamente las relaciones de amor... de desenlataarnos.

Reproduzco parte de una conversación entre dos tías y un tío en una comuna barcelonesa:

CARMINA: «... Vivir libre, a ver si me entiendes, no sé... en estos momentos, cuando salgo con una persona o he salido... lo que sí he sentido... si por ejemplo me veía muy a menudo con esta persona me sentía como un poco, no sé...»

JUDITH: «Atada.»

CARMINA: «Sí, atada. O sea, veía que realmente necesitaba salir un poco más de esta relación, o sea que..., veía que no sola-



mente puedo estar con una persona sino que puedo estar con más, ¿no?»

En otra cinta oímos:

CARLOS: «En mis experiencias con parejas, antes, había momentos en los que veía realmente absurdo relacionarme con una sola persona. (Lo cojonudo de todo esto es que disfrazamos la palabra sexo con el rollo relacionero), bueno... una experiencia tan acojonante como la sexual me parecía capante hacerlo con una sola persona, me estaba limitando, empobreciendo... Quiero hacer un inciso, cuando hablo de sexo no se debe entender sexo a secas sino todo el rollo "mágico", toda la cantidad de sentimientos fantásticos que acompañan una relación sexual, todo el trip sexual.»

«En realidad me veía con fuerza como para querer a mucha gente, quererla; algunas veces he tenido la sensación de un amor cósmico y universal, sobre todo desde que he dejado el límite pareja. Creo que cuando me abrí y dejé el falso y seguro amor mo-



Cathy Millet

nólogo mi capacidad de amor aumentó muchísimo... (pausa larga), pero muchas veces siento la necesidad de estar solo, completamente solo.»

Y en una hoja de papel, Judith escribe:

«Me sentía muy limitada y totalmente dependiente de él; a cada momento. Por ejemplo..., yo llegaba a casa y le buscaba ansiosamente hasta dar con él; yo no era yo. Siempre que se me ocurría alguna idea contaba con él. Si esta idea no se realizaba juntamente con él ya no la hacía. En cierta manera me conformaba, pero realmente me daba cuenta de que no era libre, que mi vida con esa persona era muy cerrada y por mi parte me costaba enrollarme con otras personas. En una palabra, yo no era nada. Con las demás personas que convivía apenas me relacionaba.»

«Ahora que todo se ha terminado estoy mucho mejor. He llegado a amarme a mí misma por encima de todo. Soy yo. Hago cuanto quiero sin contar con nadie. Estoy muy segura de lo que hago. Estoy totalmente libre y me voy con quien tengo ganas. Es-

ta persona me cortaba en cada movimiento. No me movía tal como me sentía.»

La misma Judith, en una parte de la conversación con Carmina y Miquel, habla sobre rollos bisexuales. Aquí se refleja lo que decíamos antes de la necesidad de desenlatarnos, de difundir nuestras relaciones amorosas más ampliamente.

JUDITH: «El hecho por ejemplo... estar muy bien y muy bien con una tía y además con tíos... ¡Hostia! Te viene una energía, una sensación muy extraña que parece una alucinación... Notas cómo el corazón se te abre... te viene una fuerza acojonante y ves realmente que puedes amar a todo el mundo.»

En otra cinta:

JOSE: «Supongo que unas personas que aman mucho a todo el mundo son los santos...»

SUSANA: «¿Los santos?»

JOSE: «Sí, los santos... Deben querer a todo el mundo al máximo sin ningún sentimiento de posesión o dependencia y es una nueva manera de amar...»

RAMON: «Y, ¿por qué tiene que haber un máximo?...»

JOSE: «... bueno, máximo...»

En otro lugar:

JOSE: «Entonces la pareja se comienza a cuestionar... generalmente las parejas monogámicas, siempre se están planteando: ¿Estoy bien con esta persona... es la mejor con la que puedo estar, como felices... todo va bien... estoy a gusto...? Cualquiera que ha formado una pareja supongo debe hacerse estas preguntas a lo largo de su relación...»

RAMON: «Y eso es una forma de masoquismo.»

JOSE: «En cambio, en la otra relación (supongo que debe referirse al "amor libre" para llamarlo de alguna manera) es cuestión más de momentos, no te planteas casi nunca nada (al menos a cierto nivel) estás bien con alguien y estás. El amor implica entonces otra concepción, aunque no sé lo que ocurrirá en el futuro... no creo que podamos imaginarlo...»

EMILIO: «Pienso que se debe tender a un carácter autónomo de lo que es la persona, de estar feliz él mismo... sin necesidad de depender de ninguna otra persona.»

«Naturalmente tenemos sentimientos y afectos, pero no veo por qué tienen que estar dependiendo... todo el rato pensando: ahora podía estar con...»

Las estructuras sociales burguesas no son en absoluto el reflejo de necesidades psicológicas humanas, sino al contrario, son las necesidades psicológicas las que son reflejo de las estructuras sociales (4). La ideología burguesa defiende sus instituciones en base a pretendidas explicaciones científicas; el «instinto de posesión», la «necesidad de seguridad y estabilidad» son los argumentos que se esgrimen para la defensa de la pareja-familia. La tendencia «innata» del hombre al desorden, egoísmo, agresividad, sirven para fundamentar la necesidad del Estado, las leyes, la represión...

Pero no hay nada en el hombre que sea precultural (5).

A pesar de todo, esta cultura está tan metida en nuestra cabeza, tan profundamente atornillada, que intentar destruirla así, de golpe, sería un suicidio, porque es parte de nosotros mismos.

Siendo esto así, es necesario crear nuevas bases organizativas donde se permita al individuo trascender sus condicionamientos, desestructurar su mentalidad burguesa alienante y estructurarla en la dirección de la «autoafirmación espontánea de su plena au-

tonomía personal, que es, en sí, un acto decisivo de contraviolencia frente al sistema» (6). Se trataría de «prefigurar el tipo de relaciones entre los hombres que existirán en la sociedad futura» (7).

Estas nuevas bases organizativas, verdaderos embriones de la nueva sociedad, han de proliferar en las fábricas, buscando alternativas a los sindicatos burocratizados que sólo consideran al trabajador como asalariado y no como productor y creador (8); en las escuelas, en los hospitales, en las universidades, en los barrios, instituciones psiquiátricas...

Hemos de buscar alternativas a la familia, principal órgano de reproducción de las estructuras mentales burguesas (por muy «progres» que sean sus componentes). Y así, en este continuo proceso creador, estaremos abriendo nuevos frentes de lucha para la demolición de las estructuras capitalistas y contribuyendo a la aceleración del proceso revolucionario.

Para nosotros, las comunas han de estar sumergidas en este proceso, de lo contrario pierden totalmente su sentido y agonizan debatiéndose en un mar de contradicciones, engullidas y desvirtuadas por la sociedad capitalista (como ocurrió con el fenómeno hippie).

Parece que me salgo del tema, pero la sexualidad se ha de entender en su contexto; es absurdo aislarla, es más, ésta es una de las nuevas artimañas burguesas para que la cosa no se «desmadre».

La pareja

La naturaleza rapaz de nuestra sociedad, a la fuerza hemos de reproducirla en nuestros actos, pese a nuestras mejores intenciones (9).

«La relación objetal posesiva corresponde a una pauta cultural tan tempranamente dada que apenas si es pensable, a nivel sociológico, la superación real. (No meramente intelectual sino emocional.)» (10)

CARMINA: «... lo que pasa es que hay momentos en que... depende de qué situación estás pasando... si que puedo estar bien con una persona, comunicarme con ella a todos los niveles y "estar con ella un tiempo". Pero en este momento no veo una cosa por la que yo pueda estar en una sola pareja dependiente, atada y todas estas cosas, pero "puede que en otro momento pueda suceder".»

Una de las características que me parece cojonuda de la gente comunera es que ante todo sigue sus propios sentimientos, no hay dogmas que rijan nuestros comportamientos, pues el actuar según normas es una de las características de esta sociedad que no debemos reproducir en las comunas, sino tratar de destruir por todos los medios.

CARMINA: «... Ahora, aunque piense teóricamente que la pareja no, que esto y lo otro, que no ha de ser así... si sale, lo haré... Ahora de lo que si puedes estar segura es de que lo haré cuestionándome y preguntándome muchas más cosas que antes.»

RAMON: «... lo que impide... el que haya rollos posesivos, el que haya unas exigencias de una persona con respecto a otra, lo que impide es que haya una vivencia del amor a un nivel elevado, quiero decir a un nivel satisfactorio mínimamente. Y eso, digo, son dos maneras de amar distintas, en cuanto que una manera de amor no es amor... es no sé..., es un rollo neurótico.»

«Cuando no hay exigencias... eso es para mí otra cosa y es cuando puede empezar a ser satisfactorio.»

Nos han hecho creer, y en verdad lo hemos aprendido muy bien, que el amor y la exigencia van unidos, que cuanto más podamos exigirle a una persona es que más nos quiere. «Fieles hasta la muerte.» Pero «amar es dejar en paz» con cariño y con ternura, pero dejar en paz...

Cuando todo va mal

Angel decía el otro día que este piso se parecía a unas montañas rusas:

«... y por dicha entiendo algo claramente distinto de felicidad, que siempre recae en alguna forma de seguridad, es decir, en una restricción engañosamente cómoda de las propias posibilidades.»

«Que la liberación signifique dolor intenso y trabajo duro sobre uno mismo a partir del momento decisivo, no es una ironía, sino la consecuencia de nuestra internalización de una contradicción objetiva de la sociedad burguesa» (Cooper).

Pero hay momentos en que todos estamos abajo. Este año hemos tenido dos momentos así: no se limpiaba ni se cocinaba; nos hablábamos y relacionábamos poco. Pero entonces no ocurre el desastre familiar típico, el «drama»... el divorcio...

Comprendemos todos que en este proceso de quitarnos la mierda psíquica de encima, por una parte, y por otra los fallos y despidos de relación que continuamente cometemos, las cosas no nos han de salir siempre «bien». A veces te sientes mal, tan mal que no te apetece nada más que estar solo... y no pasa nada... y luego volvemos a subir como en las montañas rusas.

«Es fácil sacar una imagen falsa de la comunidad como de un mundo ideal donde todos son buenos, donde las relaciones se caracterizan por el más profundo humanitarismo, donde el trabajo resulta altamente gratificante: algo parecido a la realidad dulcificada y esquemática, presentada por la publicidad en la pantalla de la televisión, donde estamos invitados a participar en una vida irreal, ideológica, sin contradicciones.» (Basaglia.)

Pero el segundo momento «malo» que pasamos, las cosas nos las tomamos mejor y dentro de lo que cabe, la vida «normal» del piso no se vio interrumpida «gravemente».

Espero que si nos viene otra vez uno de estos momentos sepamos llevarlo aún mejor.

Eso lo digo en contestación a unas comunas con hijos que nos dicen que ellos no se pueden permitir estos «lujos».

O quizá sí. Quizás nosotros si nos podemos permitir estos lujos y algún día estemos mal como nunca lo hemos estado, pero nuestra manera de afrontar la situación no será ningún melodrama familiar, ni un callejón sin salida, ni lo veremos todo irremediable. Cada vez aprendemos a afrontar mejor situaciones jodidas.

Los celos

«Soy Teresa. Por lo que he vivido en este aspecto y he hablado con la otra gente, me he dado cuenta de que es un problema que nadie tiene claro; todo lo más se ha superado el hecho de mantener relaciones "extraconyugales", aparte de la pareja, pero permaneciendo siempre la pareja central como la más importante. Yo he mantenido relaciones con un chico durante dos años y medio, a lo largo de los cuales, hemos mantenido relaciones con otras personas; él con otras tías y yo con otros tíos. Pero las que

siempre han permanecido han sido las nuestras. Las demás se han ido acabando por un motivo u otro. Me atrevería a afirmar que por qué los otros no se han sentido los predilectos (ya no digo los únicos, aunque evidentemente tiene mucho que ver, ya sea porque, según me han dicho, necesitamos una afectividad que yo no podía repartir con más de una persona o porque con más de una persona no puedes profundizar). Yo, al respecto, he de decir que no pienso lo mismo y además en esto siempre me he regido por los sentimientos; si tenía ganas de estar con otra persona, estaba, sin plantearme si iba a ser profundo o lo que iba a ser. No siempre ha sido así; he tenido problemas como el de sentirme culpable de que estoy adelantando gracias a que no sólo era yo la que lo veía así, sino la otra gente que tenía alrededor (aunque no mucha) que me han ayudado; no soy una tía «caprichosa» como a veces me había sentido, soy un ser humano con ganas de relacionarme, de sentir, de querer y me doy cuenta que esto no lo tengo por qué hacer sólo con una persona; tengo ganas y las seguiré teniendo de relacionarme con mucha gente a cualquier nivel (el que sienta en aquel momento). Aunque me he dado hostias y me las seguiré dando... Estoy harta de los dramas. Me gustaría encontrar gente que me ayudara y yo las ayudara en lo que pudiera; he sentido celos y los siento, pero no quiero ser ningún «comecocos» respecto a los celos de los demás, no obligo a nadie a que deje de tenerlos, como también quiero que me acepten a mí, incluidos mis celos.»

«En todos los casos de celos que he vivido y he visto, siempre ocurre lo mismo. Empiezan a surgir cuando temes dejar de ser el preferido. Pero esto ocurre en las parejas más o menos formadas. En los que, como yo, no vivimos en pareja, los celos están mucho más difusos y desaparecen casi para adoptar la forma de frustración.»

El derecho a decir no

... a las demandas y deseos de los demás, es fundamental.

JOSE: «Yo he tenido siempre el complejo de "niño bueno" y cuando decía no a alguien, siempre me entraba un gran complejo de culpa, de malo. Esto me ha producido muchos disgustos sobre todo con las tías. Ahora que he aprendido a decir no, veo que los demás no se lo toman tan mal ni se sienten "traicionados". ¡Qué descanso!»

Hemos de partir de la «comprensión auroral» de que lo que es más liberador para nosotros es más liberador para los demás.

«La cosa más liberadora es siempre la más dichosa.»
Siguen algunos escritos de la gente de casa:

ANGEL: «Tengo 19 años recién cumplidos. Soy el más joven de casa. Siempre he sido y soy un ser antisocial y además bastante tímido. No sé si esto condicionaba mis relaciones sexuales o si era al revés. Mis relaciones sexuales aún no son satisfactorias. Supongo que es toda la mierda psíquica que aflora en imágenes de fantasmas en cuanto estoy en la cama con una chica y esto enmuerma la relación. No he salido nunca en lo que se llama pareja, exceptuando cuando era un chiquillo y lo más que se hacía en el terreno sexual era darse un beso en el portal de la chica. Debido a mi represión sexual, se me estimuló mucho el sentido de la vista, y mamá desde mi pubertad de las imágenes eróticas. Hasta los 17 años tenía mi libido más que reprimida, sublimada y no pensaba en acostarme con una chica así como así, porque mis amores eran más bien platónicos y poéticos. Luego vine a Barcelona y todo cambió mucho. Me encontré de pronto en una «comuna» donde todo el mundo cardaba y esto era algo muy normal y conocí a Reich, etc., esto me chocó mucho y me empezaron a entrar complejos de reprimido, etc. Ahora estoy un poco decepcionado con el sexo. Una cosa muy importante es que mi educación familiar más que religiosa y puritana ha sido machista. Mi padre es militar.»

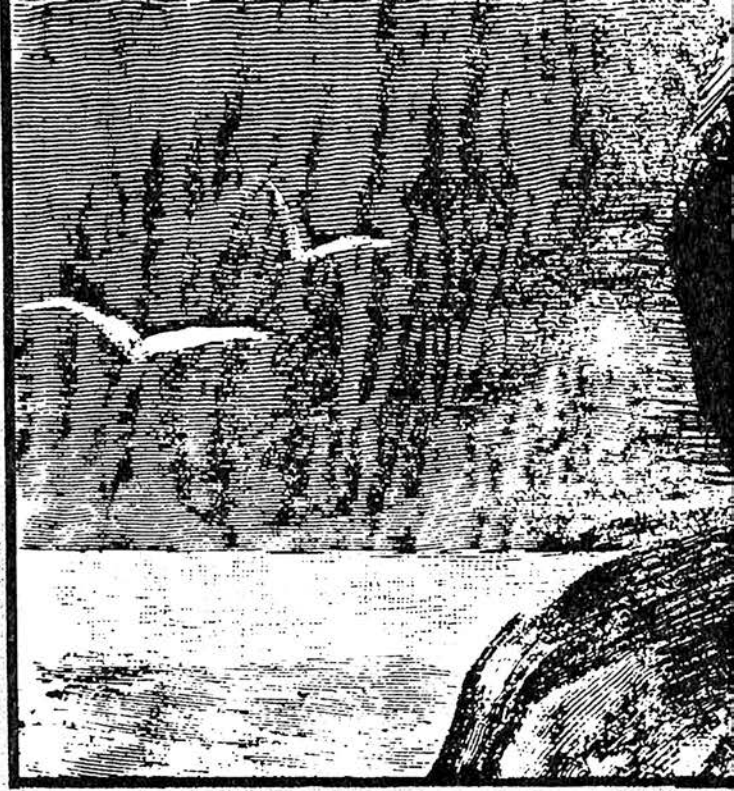
«Quizá porque aún estoy enfermo, pero espero llegar al "orgasmo total" espíritu-sexual, cuando esté más sano.»

TERESA: «A mí lo que me pasaba es que yo pensaba que estaba muy inhibida sexualmente, y me acostaba con mucha gente sin tenerlo muy claro, entonces la cosa no iba bien; yo me encontraba muy mal y era un círculo vicioso, mi vaginismo seguía igual y mi pasividad también. Todo eso lo estuve haciendo durante dos años, y mi sentimiento de culpa iba creciendo. Yo era sexualmente una mierda de tía. Ahora sexualmente considero importante que a la hora de irme con alguien me guste mucho y que tenga muchas ganas de hacerlo, que lo tenga muy claro, que lo desee de verdad. Que hay muchas personas que quiero y aprecio pero no tengo por qué imponerme irme con ellas y a la vez no tengo por qué creerme ningún sentimiento de culpa si les digo que no.»

NARCIS: «Salí de un seminario a los diecisiete años, después de un largo periodo en que me dediqué a plantearme lo que de verdad encerraba todo aquello en lo que me veía sumergido, y hasta qué punto me había colado, o me habían hecho colar, metiéndome allí. De rebote planteé también mi postura frente a la



religión y a lo que la religión encierra. Convenientemente secularizado, me di cuenta por una parte que llevaba un hándicap encima, por decirlo en términos modernos, respecto a la gente de mi edad, como es fácil de deducir. Paradójicamente, en el terreno sexual a pesar de que en mi vida no me había jalado un rosco, vi que tenía una base informativa muy clara; en el terreno teórico, mis "formadores" no me habían escondido nada. Así que me encontré con gente más despistada que yo, y que además iban detrás del rosco con una obsesión de la hostia, como si les obligara a ello su condición de machos y tal. Y que además uno más o menos se empezaba a plantear muchas cosas y que los amigos de discotèque ya iban en plan tía que te pesco y mañana voy y me caso contigo. Luego se enrollaba con una tía detrás de otra, de momento; luego te preguntabas que si estaba claro que no era malo ir a la cama con tías que por qué no ibas, empezabas a tener experiencias esporádicas, y más tarde me encontré con más gente en la comuna en que algunos de nosotros tenían relaciones habituales con sus amigas, y yo lo veía muy bien. Además me atraía muchísimo el hecho de que ocurriera esto en casa, a espaldas, naturalmente, de las familias, que, para variar, no se enteraban de nada. Después las cosas han venido rodadas, como yo quería que vinieran. Amé a una chica y nos lo montamos de manera que la gente decía que éramos una pareja, y yo pensé que pues muy bien. En cuanto a nuestra relación interior, pensamos más o menos en enfocarlo de manera que la relación sexual fuera permisiva en su totalidad, porque ¿qué pasa? Y además porque estoy de acuerdo en que en Occidente, de imaginación sexual nanay. Hay otra cuestión y es la que tenía que aprender a hacer el amor, en todas las acepciones que conlleva la expresión. Es decir, se trataba de que te movieras por el rollo con la tía, por montarte un rollo en plan hedonista, de darle amor, placer, tanto en cuanto fueras capaz de dárselo, y si no sabías, aprendías. Por eso se debe decir que todo esto es enriquecedor y todas estas cosas. Mientras tanto a mi alrededor la gente iba más o menos por el mismo camino, juntos formábamos un pequeño grupo de gente que de una vez no nos consumían las obsesiones de cama y pernada, que era gente que iba por el mundo con una honradez y una limpieza lo bastante grande como para que te sintieras bien con ellos; de vez en cuando se te presentaba gente como estudiantes, unos teóricos del sexo alucinantes, políticos que intentaban ligar por la



vía ortodoxa, estudiantes de psicología que estudiaban a Reich y además se autointerpretaban los sueños, que si puertas, que si agujas, que si yo vuelo, que si yo voy en moto, que si pechos, que si leches, etc., etc. Y tú pasabas de todo y pensabas: ya, ahora mismo. Casi que se trataría de mirarte las cosas con una pequeña ironía. ¿La familia? ¿El municipio? ¿El sindicato? La pareja de novios que tienen prisa y no pueden esperar más (!!). W. Reich dice —debe de decirlo en alguna parte, puesto que lo estoy leyendo ahora mismo en un pequeño Topo— que el deseo no satisfecho engendra la pestilencia. Pues bien, la comuna, para mí, es un sitio en el cual todos —hombres y mujeres— intentan limpiar. Y al final tienes la impresión de que no huele tan mal en otros sitios, aparte el sentimiento más o menos de subversividad y/o clandestinidad que puedas llevar encima.»

«Además, ¿quién es el clandestino en esta historia, sino el que es clandestino para consigo mismo, para con sus deseos y necesi-





dades vitales? Y, otra cosa, ya lo dijo el mismísimo Solshenitzin (!?) en "El primer círculo": en la zona prohibida, qué bien se está.»

Epílogo

Esta ha sido la visión que nosotros tenemos de las comunas. Pero no queremos, ni mucho menos, haber establecido dogmas ni nuevas doctrinas; ya he dicho antes que cada comuna es un rollo distinto...

También nos hemos dejado algunos temas por tratar. Al releerme el trabajo me he dado cuenta que falta decir cómo nos conocimos. Formamos un primer grupo de cuatro. A uno lo conocí en un bar, a otro en un cine, y otro era amigo de mi hermana, al que no conocía de nada. Al mes siguiente alquilamos un piso de diez habitaciones, y se fue llenando hasta ser 11. Yo no conocía absolutamente a nadie. El número ha oscilado desde entonces entre 15 y 17, pero normalmente somos 10 personas.

A medida que ha ido avanzando el trabajo, ha quedado más centrado en la comuna donde yo vivo, porque una cosa sí está clara: cada comuna es un mundo distinto, cada grupo monta su rollo a su manera.

Podía haber intentado sintetizar lo que hay de común en todas. Pero aparte de haberlo podido-sabido hacer creo que hubiera necesitado muchísimas más hojas. Una cosa que veo en casa es que no existe sólo una comuna, sino diez: las diez comunas que cada uno de los diez llevamos en la cabeza.

He intentado explicar cómo veo la comuna y cómo creo que (a través de comunicaciones verbales, táctiles, de gestos) los demás la ven.

Cuando leí «La muerte de la familia» de Cooper (aunque sólo llegué a la página 80) me sentí como iluminado. Creo que me ha ayudado mucho para tener una visión más amplia de lo que pasaba con nosotros.

Somos diez, cinco estudiantes y cinco no estudiantes. Todos tenemos trabajos eventuales menos uno que lo tiene fijo.

Post-epílogo

Las comunas son verdaderos hechos revolucionarios:

— Porque suponen, por el mero hecho de su existencia, la supresión de una de las estructuras básicas de la sociedad burguesa: la familia.

— Por la liberación y transformación profunda que se experimenta en la personalidad de cada individuo. Este hecho se manifestará sobre todo en los hijos nacidos en la comuna.

— Por los trabajos que como grupo las comunas pueden realizar:

— Por el embrión que pueden ser de un nuevo tipo de organización social cuando la sociedad capitalista sea demolida.

Por eso es necesario que los grupos comunitarios se coordinen a nivel de lucha y a otros niveles: económicos, continua fluctuación de miembros... y en general de ayuda mutua y de defensa.

— La revolución es condición necesaria para nuestra liberación plena y auténtica; pero llegaremos a ella a través de un proceso de lucha llevada a todos los terrenos, incluido el de la transformación de nuestras estructuras mentales. Mientras tanto no podemos esperar a la revolución para la transformación de nuestras vidas cotidianas, lo hacemos ya, estableciendo así nuevos campos de batalla al sistema capitalista.

— En las comunas todos somos «pacientes» llenos de mierda y a la vez «terapeutas» e intentamos construir un modo de vida más rico, creativo, dichoso y todos los adjetivos que hemos soñado, soñamos o soñaremos (pues es en los sueños donde residen todos nuestros deseos frustrados por esta sociedad de la que cada día estamos más hartos).

Las comunas han sido muy criticadas, pero estas críticas se



Con pasión
ajoblanco

basan en un perfecto desconocimiento de lo que son y de lo que pueden llegar a ser.

ME CABREA TANTO INTELECTUALILLO PEQUEÑO-BURGUES QUE DESPOTRICA CONTRA LAS COMUNAS

«La naturaleza revolucionaria de estos grupos (que, aunque sin un programa, están emergiendo de hecho) reside en que hacen estallar la contradicción entre las maniobras desesperadamente controladoras de la sociedad burguesa, que querría anonimizar, ordenar y categorizar a la gente, y el impulso efectivo que hay en ella, a gritar su nombre en el mundo y de anunciar al mundo su trabajo; en realidad, de mostrarse al mundo, porque pueden comenzar a verse ellos mismos a si mismos.» (Cooper)



NOTAS:

- (1) J. P. Sartre. «Qu'est-ce que c'est la littérature. (Situations II, Paris-1948).
- (2) Cooper. «La muerte de la familia».
- (3) Cooper.
- (4) Levi Strauss. «Las estructuras sociales son un reflejo de las condiciones materiales de vida, económicas, ecológicas...».
- (5) Levi Strauss.
- (6) Cooper. «La muerte de la familia».
- (7) y (8) Gramsci, artículo de Paco Fernández Buey en el 7.º Viejo Topo.
- (9) Cooper. Ibid.
- (10) Castilla del Ptno. Cuatro ensayos sobre la mujer.

PARA BIEN INFORMAROS:

- LOS ROLLOS DE LOS AMIGOS/COMPAÑEROS.
- «JE T'AIME». MICHAEL MEIGNANT. Edit. Avance.
- «VIVIR ES SABER HACER EL AMOR» INGE Y STEN HEGELER. Edit. Felmar.
- LA NOVIA DEL HERMANO O AMIGO INTIMO.
- «LA LUCHA SEXUAL DE LOS JOVENES». W. REICH. Edit. Granica.
- «EL ULTIMO TANGO EN PARIS».
- EL JOSE ANTONIO.
- «ANTICONCEPTIVOS Y CONTROL DE NATALIDAD». DEXEUS Y RIVIERE. Edit. La Gaya Ciencia/Bausan.
- LOS CHISTES DEL JAIMITO.
- «LA REVOLUCION SEXUAL». W. REICH. Edit. Ruedo Ibérico.
- EL MARICA QUE TODO DIOS CONOCE.
- «TRES ENSAYOS PARA UNA TEORIA SEXUAL». S. FREUD. Alianza Editorial.
- EL LESBIAN, LUI, HOMO...
- «EL BESO DE LA MUJER ARAÑA». MANUEL PUIG. Edit. Seix Barral.
- «LA ESCALERA».



- LA MARY CARMEN.
- «PSICOANALISIS Y FEMINISMO». JULIET MITCHELL. Edit. Anagrama.
- EL COBRADOR DEL GAS.
- «HOMOSEXUALIDAD Y SOCIEDAD REPRESIVA». GUY HOCQUENGHEM, Edit. Granica.
- LA VECINA.
- NUNCA EL PADRE ESPIRITUAL.



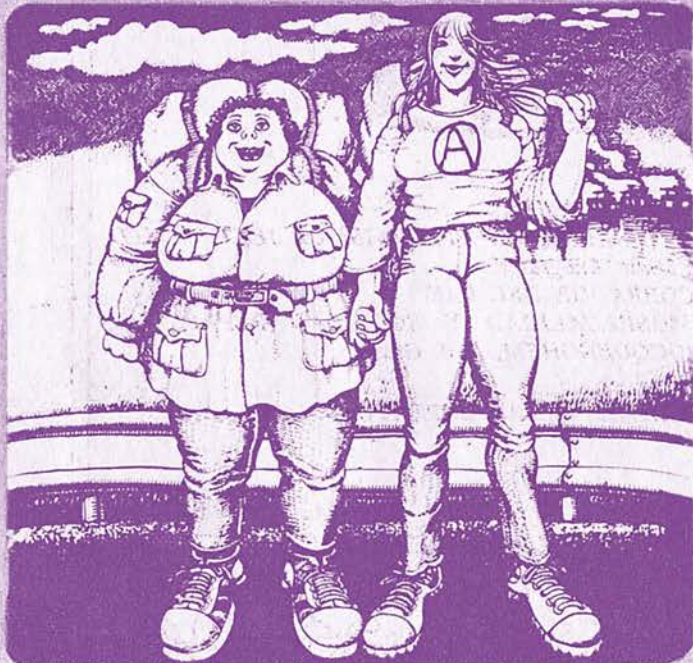
SEXAJO AL APARATO

¿Qué te ha parecido el trabajo? ¿Bien? Pues aquí no está todo. El tema es importante y pensamos continuar. Para ello te pedimos ayuda. Nos gustaría que nos explicaras tus experiencias en el campo de la sexualidad y tus opiniones sobre todos los temas que te parece que guardan alguna relación con el asunto; y sobre todo, cuéntanos aquello que creas que más nos pueda interesar de tu experiencia vivida.

Te proponemos que nos hables, por ejemplo, de tus relaciones sexuales en pareja, en grupo, homosexuales, masturbaciones, fantasías eróticas, de la pornografía, de los gabinetes sexológicos, si conoces algunos, de los libros sobre sexualidad que hayas leído... en fin, de todo lo que se te ocurra.

Recuerda que te pedimos que nos contestes lo más amplia y sinceramente posible, explicando tus gustos y tus disgustos, tus problemas y tus soluciones, tus alternativas, tus deseos encubiertos... ya te digo, ¡TODO!

COLECTIVO SEXAJO



BUENO, PERO ¿A DÓNDE NOS VAMOS DE VACACIONES?

PUES NO SÉ. YO ESTOY ESPERANDO EL EXTRA DE AJOBLANCO "CON EL AJO HASTA EL FIN DEL MUNDO!!!". DICEN QUE HAY VIAJES BARATÍSIMOS, GUÍAS DE CIUDADES DE EUROPA, DEL NORTE DE AFRICA, DE ASIA, ALBERGUES, CASAS DE LABRANZA PARA ALQUILAR, CASAS/FUR GONETA, FESTEJOS, RECOGIDA DE FRUTA, TRABAJOS, CAMPOS DE TRABAJO, CONTACTOS (GUAU!) Y MÁS COSAS. MUCHAS MÁS COSAS...

¡LA ÚNICA LATA ES QUE SALE EL 15 DE JUNIO!

Cooperativa de cine alternativo

Pagar 125 ptas., dar la propina al acomodador, aguantar los anuncios o rondar las salas de «arte y ensayo», hoy día un engaño-bobos, parece ser la única posibilidad de ver «buen cine». La incomunicación con el de al lado sólo podrá solucionarse con la cerveza luego, y a veces ni eso. ¿Qué ocurre? ¿Qué piensan los demás de la sala sobre la película? ¿Es posible decir algo sobre ella? En todo esto hay una pregunta de fondo: ¿para qué sirve el cine? Una pregunta que muchos nos hacemos entre la perplejidad y la impotencia frente a un cine de festivales (¡ese cadáver de Cannes!) desligado de nuestra realidad cotidiana y sujeto a la especulación de los productores, los canales de distribución o los sistemas políticos del momento.

En medio de este maremágnum cinematográfico hemos topado con la Cooperativa de Cine Alternativo, nacida de las cenizas de un «cine independiente» que parece acabado por falta de consistencia ideológica y dispersión de intereses.

La «Cooperativa de Cine Alternativo» de Barcelona, trata de aunar los esfuerzos de una serie de grupos que intentan dar eso, una ALTERNATIVA SOCIAL al cine. ¿Se puede hacer un cine de nuestra vida cotidiana?, ¿un cine que refleje directamente los problemas de nuestra realidad y cuyos protagonistas sean los mismos sujetos que la viven?

«La Cooperativa de Cine Alternativo» la componen una serie de gentes con una concienciación social y espíritu de denuncia sobre cualquier tipo de injusticia. Los integrantes de la Cooperativa responden más a su propio orden interno moral que a cualquier premisa o dogma político. En todo caso la consigna individual y colectiva que activa la acción en la Cooperativa es la de realizar unos trabajos que inciten a un cambio frente a la ideología dominante, presentando en la mayoría de los casos «alternativas» de ruptura frente a la cultura y el sistema social imperantes.

Fue en la primera «Muestra de Cine de Almería», hace dos años, donde mejor quedaban explicadas las bases del porqué se sentían llamados a realizar un determi-



nado tipo de cine, al que se puede llamar «marginal».

El punto tercero de una nota que se redactó para la prensa, dice lo siguiente: «Característica esencial de este «Cine Alternativo» es la necesidad de que cumpla una función social en contraposición con el cine de industria», propugnando una práctica cinematográfica que se inscriba dentro del contexto sociopolítico donde se produce.

... Y la Cooperativa nos ha hablado del puerto proyectado en la playa de Badalona («Badalona sur mer»), de los objetores de conciencia que trabajan en C'an Serra («C'an Serra. La objeción de conciencia»), de los emigrantes marroquies en busca del imposible trabajo («Viaje a la explotación»), de las acciones ultraderechistas contra la cultura («Un libro es un arma»).

El otro gran objetivo de la Cooperativa es la creación de nuevos canales de distribución, de canales paralelos, al margen de las 125 ptas., del centro de Barcelona y sus colas domingueras, donde uno se acomode a sí mismo y al final pueda, si quiere, discutir lo que le dé la gana porque para eso se ha hecho la película. Cine humano, cine sin estrellas, cine nuestro, del barrio, de la gente que vemos cada día por la calle; cine en fin, de nuestros problemas, de aquello que discutimos en el bar y que busca desenmascarar lo que ocurre de veras, quizá sustituir a la televisión porque es imprescindible sustituirlo.

* * *

Una de las muestras de que ese «Cine Alternativo» está vivo, de que llega, de que escuece y a veces hasta a la misma «oposición», nos lo está demostrando su última película, quizá su proyecto más ambicioso, que acaba de estrenarse en Barcelona: «Entre el fraude y la esperanza». Una película hecha, con tiempo, que trata de reconstruir el proceso de la guerra civil analizándolo ya desde el 31. En

los pocos países que hasta ahora se han hecho, las polémicas que ha levantado son de consideración, especialmente por parte de ciertos grupos políticos heridos en lo que más les duele —¡ay esa triste guerra a partir del mayo del 37!— que han osado decir que la película está hecha para boicotearles las próximas elecciones; ¡el colmo!

El colmo porque el film trata de contar lo más objetivamente posible cómo se desarrollaron los hechos, y la actuación de cada ente o partido (sindicatos también, claro) desde el inicio de la Segunda República.

Seguramente los que se han expresado así no saben, y es conveniente recordárselo, que la película empezó a realizarse hace tres años, cuando ni se vislumbraban, ni remotamente podían imaginarse, unas elecciones.

La hora y media de duración del film está repartida en quince bloques de los cuales el primero estudia la relación de fuerzas de la República y los otros narran el proceso que desencadenó la guerra, y la guerra misma. La película es clara, fluida y, aunque en ciertos momentos parece confundir cronológicamente por el modo de contar los hechos, al final esos hechos quedan claros y explícitos, sin confusión alguna, porque como decía uno de los realizadores «el film trata de aclarar los conceptos más que la cronología».

«Por otra parte —nos decía esa misma persona— conviene dejar sentado que nunca se ha partido de bases anarcosindicalistas —aunque pueda parecerlo— para realizar el film.» «Nosotros nos limitamos a mostrar unos hechos, que todo parece indicar fueron de una aplastante veracidad histórica; y que conste que nosotros no queremos manipular a nada ni a nadie, sino que esperamos que cada uno saque sus propias deducciones.»

Aparte del valor didáctico que esta película pueda tener —nos parece que era un film ya muy necesario—, la película está realizada con material de archivo y cinco entrevistas (1) y ha sabido conjugar su objetivo como documento con una apreciable calidad artística.

¡Adelante con ese nuevo «Cine Alternativo»!

Luis Ondarra José Méndez

(1) Los entrevistados del film son: Federico Melchor (PC), Arsenio Gimeno (PSOE-UGT), Joan Ferrer (CNT), Jordi Arquer (POUM) y Arthur London (Brigadas Internacionales).

CINE-CLOACA-CINE

* ATENCION, que vale la pena. Próximo coloquio será sobre SACCO E VANZETTI, super-recomendada. Escribid o llamad a Ajo.

NANCY ~ 77

Nancy, un Festival más. A trancas y barrancas, con déficit económico, con falta de una buena ayuda estatal, cada dos años, en esa tranquila ciudad de la Lorena, en pleno desarrollo comercial de la sociedad de consumo, dos semanas dedicadas al teatro mundial.

En pocos días pasan por Nancy medio centenar de grupos teatrales de todo el mundo. Los grandes grupos de vanguardia, los creadores que han marcado las líneas actuales del arte dramático, la creación colectiva, la búsqueda del origen popular del teatro, el «happening» y las paradas callejeras, todos se han dado a conocer allí, alejados de su lugar de origen, donde a menudo sufren la represión de sus autoridades, la incompreensión de los apoltronados en defensa de la «cultura» y de la tradición.

Este año, junto al teatro, los socialistas han celebrado una gran gala político-cultural con derivaciones de seguro interés. Desconozco si la organización del Festival mantiene una ideología concreta, pero en todo caso se ha definido siempre por un antidogmatismo ideológico que dice mucho en su favor. Desde los países del Este a los del Oeste, siempre ha habido espectáculos inconformistas, marginados. Posiblemente hoy se haya dado cierto aspecto monocolor con respecto a Latinoamérica, debido a los encuentros del diálogo Europa-América Latina que se han desarrollado a lo largo del Festival. La estrella, François Mitterrand, llegó a afirmar que, si es elegido presidente de Francia, romperá las relaciones diplomáticas con el Gobierno chileno, gesto que gozará de las simpatías de AJOBLANCO. Madame Allende, allí presente, esperemos que se lo recuerde. También estuvo Felipe González, y fue una sorpresa



Museo Allende. Hall de las torturas.

porque desconocíamos sus debilidades por el teatro. Si el dirigente del PSOE llegara al poder, le sugeriríamos que apoyara la idea de un Festival Mundial en Sevilla o Granada. Yo nunca fui a Granada, y pienso que sería una buena ocasión. Desde Barcelona no faltaría la asistencia de grupos catalanes.

En el tercer piso del Palacio de los Congresos se inauguró el Museo Internacional de la Resistencia «Salvador Allende», abierto a todos los artistas del mundo que defienden la causa del pueblo chileno. La concentración de músicos, cantantes, artistas, intelectuales y actores latinoamericanos concentrados en Nancy, motivó que los saludos en castellano por sus calles se hicieran más populares que las típicas fórmulas de «politisse» francesas. Si algo notamos a faltar, por aquello

de la patria chica, fue la presencia de algún grupo catalán, y no por que las compañías que representaron a España fueran castellanas, sino simplemente porque hay otros grupos de habla castellana, catalana o de otra, que merecerían el acceso a esa plataforma de lanzamiento mundial.

¿QUE PRESENTO ESPAÑA?

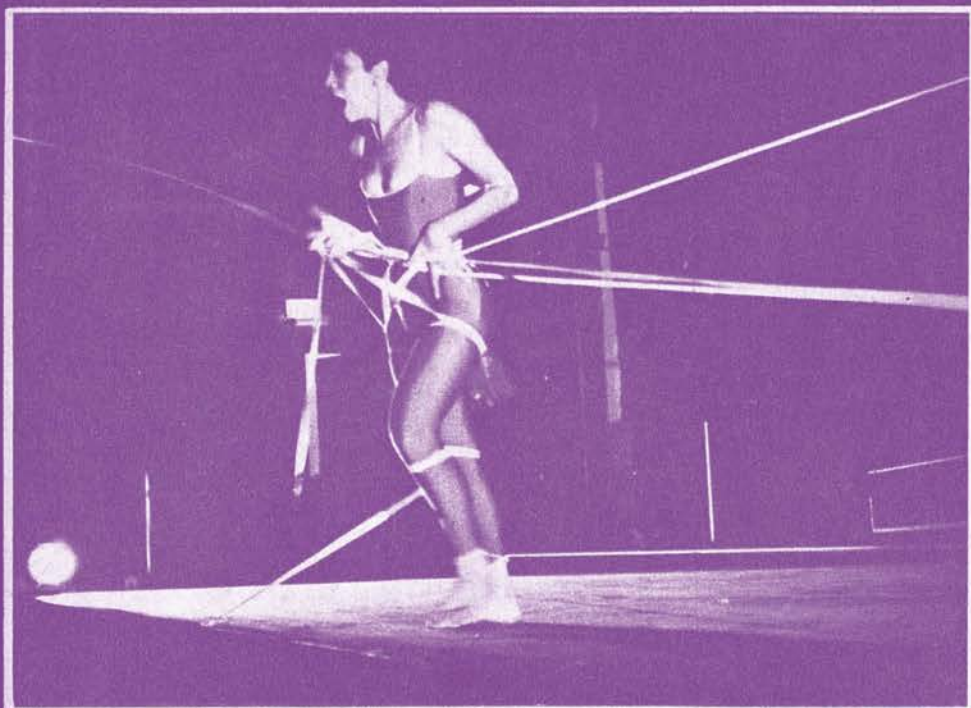
«La Cuadra de Sevilla», con su espectáculo «Herramientas», que allí llevaba un título rebuscadísimo, a lo Julia Kristeva, representó a España, sin aportar nada o casi nada que no conociéramos ya del grupo que dirige Salvador Távora.

En cuanto al otro espectáculo, podía significar cierta novedad en Nancy, pero no en Madrid o Barcelona. «La casa de Bernarda Alba», dirigida por A. Facio, con un Merlo-Bernarda, no convence a casi nadie. Ni es travestí ni mujer, sino un hombre disfrazado; un recurso fácil y poco teatral.

Por otra parte, si los rumores son ciertos, con el dinero que el Ministerio español ha desembolsado para que la compañía de la Bernarda se desplazara a Francia, se habrían podido pagar cuatro grupos de teatro independiente.

DE LATINOAMERICA AL EXPERIMENTO Y «LA PASADA»

Muchos son los grupos que llegaron de América Latina. En general abundó el teatro-denuncia con montajes muy dignos que representan el gran esfuerzo de la gente de teatro en muchos países en que la política gubernamental desprecia cualquier actividad creativa.



Marilena Ensaldi, Brasil.

La brasileña Marilena Ensaldi, con su danza actual, rompía con la tónica común de los espectáculos contra el imperialismo y la dictadura. Grandes compañías, como «La Candelaria» de Colombia y «Rajatabla» de Venezuela, destacaban por su profesionalismo y elaborados montajes sin grandes dispositivos escénicos.

El parque de la Pepinière, el centro de la plaza Latinoamericana, pintada por las brigadas muralistas de Chile, se animó con los representaciones callejeras de la «San Francisco Mime Troupe», que presentaba en el parque de Exposiciones su espectáculo «Falses promises-nos engañaron», sobre el inicio del imperialismo americano con la guerra de Cuba contra los españoles.

El «Bread and puppet», otra compañía estadounidense que, como la anterior, se dice que actuará muy pronto en Barcelona, presentó además del montaje, «Jeanne d'Arc», una curiosa exposición con cuadros de máscaras realizados por el grupo, conocido en el mundo por la variedad de marionetas y máscaras que utiliza en sus espectáculos.

El «Grupo Teatro 4» es también un colectivo americano de Nueva York, pero por sus componentes y el público al que se dirige del bajo Manhattan, podemos considerarlo latino. Su creación se basa en la experiencia de los emigrantes puertorriqueños llegados a la gran ciudad norteamericana.

Singular resultó la representación de la «Spiderwoman Troupe» por su carácter

marginado y anticonvencional más que como verdadera experiencia teatral. El grupo de feministas satiriza las concepciones de la sociedad burguesa en una serie de sketches que poseen su gracia, acentuada por la misma personalidad de las actrices. Es otro de los grupos que deseará venir a España y en particular a Barcelona. Seguramente sería del agrado de muchos, pero quienes causarían más impacto por sus «pasadas» serían, sin lugar a dudas, los «Friends Roadshow». Con su espectáculo musical a base de números cómicos, travestís y bromas buñuelescas, este grupo a-teatral se ganó las simpatías del público más joven. Jesucristo cantando con una cruz clavada a sus espaldas, y un coro de monjas al fondo, era uno de los números más celebrados.

Como experimentos teatrales sobresalientes, Polonia sigue fiel a su gran tradición; el «Teatr Cricot 2» que dirige Ta-



San Francisco Mime Troupe.



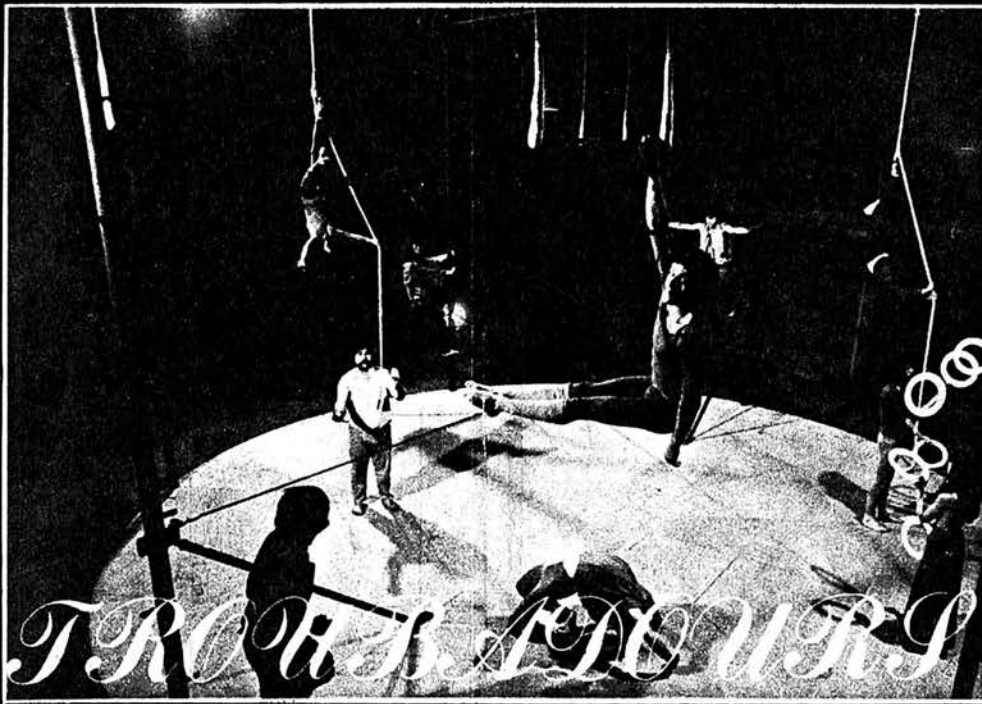
Grupo «Squat» de Hungría.

deusz Kantoz y el grupo «Stu» recibieron la aprobación de toda clase de público. La «Opera de Wuppertal», de Alemania Federal, se sitúan también con sus grandiosas creaciones, entre los mejores grupos del festival. Tanto su trabajo sobre una obra de Brecht como la danza con música de Stravinsky son un exponente de lo que se puede producir con una técnica perfecta, cuando la imaginación es rica y libre.

De todas formas, el espectáculo más solicitado por todos fue la creación del grupo húngaro «Squat Theatre», representado en el salón de una casa con un gran escaparate, por donde el público de la calle podía seguirlo al tiempo que veía al espectador del interior. Un sistema audiovisual con circuito cerrado, y la actuación simultánea en la calle y la escena hacían que la violencia y realismo de muchas escenas se confundieran con la realidad, quedando en evidencia el mismo espectador. Mientras un actor eyacula en el momento de su ahorcamiento, la mujer de la casa realiza tranquilamente sus labores domésticas, y el público que se halla tras los cristales sigue la escena sin inmutarse. Ese parece ser nuestro mundo.

A pesar de todo, lo más importante del Festival no ha sido ni una creación ni una exposición ni un encuentro, sino el gran interés del público, los empujones de todos por entrar en las diversas salas, la impresión de que el teatro no muere, continúa vivo. Salud, Nancy!

FRANCESC DEL TREMEDAL



DEL TEATRO EN BARCELONA

En el pasado mes de abril nos visitaron los actores-trabajadores del «Centre dramatique de la Courneuve». Actuaron en el entrañable Saló Diana y se auto-prorrogaron en Les Dressanes, como llaman los progres del día a las Reales Atarazanas de nuestro pan multinacional durante tantos años...

Quiero llamar la atención sobre este extraordinario grupo francés, porque me parece que su labor honesta, su saber hacer y su modo de enfocar el teatro, ayudan a que éste salga de una mediocridad marasmica, a la que por otra parte, casi nos habíamos acostumbrado. El grupo está formado por unas doce personas, entre tíos y tías, para los que el trabajo se reparte de manera igualitaria. La figura del todopoderoso y divo director no existe para ellos, simplemente es uno más y su labor se diluye entre la de todos.

Esta gente salió del barrio parisiense de la Courneuve, un barrio obrero de la periferia, y surgió con unos planteamientos de querer hacer teatro para la clase obrera, tan olvidada ella por los intelectuales de turno.

Pretenden dar calidad y lo hacen con verdadera entrega. Cumplen, y cumplen bien. Lo mismo trabajan con textos de Alberti (Noche de guerra en el Museo del Prado), que con los medievales anónimos. Precisamente lo que nos dieron en Barcelona era una obra medieval sobre los trovadores del Languedoc occitano y su diáspora. Dado que este teatro va para gente que no entiende de florituras intelectas, lo enfocan de manera harto visual y mimica. De ellos podemos decir que trabajan tanto al público como al escenario. Este se convierte en una pirueta festiva, y aunque los espectadores no entiendan francés u occitano, no hay ningún tipo de problema. Las claves que le dan para «entrar» con ellos son sus vaivenes y elucubraciones con el trapecio, sus vailes, las melodías medievales que tocan con instrumentos auténticos, las figuras que componen, en fin toda la parte mimica, que podemos afirmar sin lugar a dudas, es lo esencial del espectáculo. Es «su» clave.

Antes de entrar en escenas, se encar-

gan ellos mismos de montar el escenario y preparar todo lo necesario para el trabajo que luego desarrollan. Y también es necesario recordar que trabajan sin casi ningún tipo de ayuda estatal, que viven exclusivamente de su teatro y que recorren el mundo para dar a conocer una manera nueva y sin enfoques comerciales, de entregar un teatro a un público del que muy a menudo se olvidan los que hacen las cosas para las clases populares, pero casi siempre sin contar con ellas.

«Normalmente representamos en la Courneuve, para nuestro público habitual y al que buscamos en escuelas, fábricas, calles y plazas. También nos hemos planteado el dar representaciones para las ancianas y los ancianos de los asilos, tan olvidados siempre. Pero como que con este trabajo no podemos sufragar los gastos de transportes, ni los de la supervivencia más mínima, nos vemos obligados a las actuaciones de París, las de provincias y la asistencia a festivales internacionales, que también nos ayudan a ser un poco más conocidos en cierto ámbito.»

«Nos ha sorprendido el Diana. En Francia hay locales similares por la región de París, lugares que se escapan de la institucionalización estatal, pero también es verdad que tienen que enfrentarse casi todos a un general desinterés del público que prefiere las grandes salas comerciales. La verdad es que la experiencia del Diana ha sido para nosotros algo muy positivo, y que nos ha conectado con una realidad popular española que nosotros desconocíamos casi por completo. También estamos un tanto asombrados por el liberalismo que vemos en la calle, lo poco que se puede atisbar en la prensa, y sobre todo la reacción unánime del elemento joven. Nosotros hemos hablado con mucho jóvenes porque nos parecía muy interesante lo que nos podían aportar, y hasta no podemos ni creerlo. Hay otra cosa que nos asombra y es la cantidad de partidos políticos que tenéis, pero la verdad es que nos hemos propuesto seguir nuestras realidades y no emitir veredictos hasta que vosotros mismos logréis encontrarlos.»

La charla con este interesante grupo ha sido tan larga y tendida, como imposible de condensar en poco espacio. Espero que podáis valorar la significancia de su lenguaje y lo relevante de un trabajo honestamente hecho.

Karmele Marchante Barrobés

El «Patito feo» contra el imperio del poder

El pasado 26 de marzo los de Mataró se fliparon cantidad con «El Dr. McAbrus & Monsters, contra el imperio del bien», del colectivo teatral aragonés «El Patito feo de España».

El Pato de los monegros y su virtuosa señora han dado a luz. Han tenido un «Patito feo». Más feo que Fraga y que Santiago Carrillo. Muy feo. Pero el «Patito feo» aragonés es muy cuco y muy zorro, y se ha metido a hacer teatro pasión, para cachondearse del poder de los hermosos. Y es que ese pato tiene un «glamour» que no se puede aguantar, y su fealdad se nos antoja jodidamente en cantadora.

Ahora, cuando toda la verdulería política del país está intentando definir la amalgama de colores a utilizar para embadurnar alternativa, tan apasionada como reflexiva; con raíces teóricas legítimas van desde los «malditos» Gramsci y Luckács hasta los no menos «malditos» abajo firmantes (¡aguanta tío!):

I. REPRESION NO.

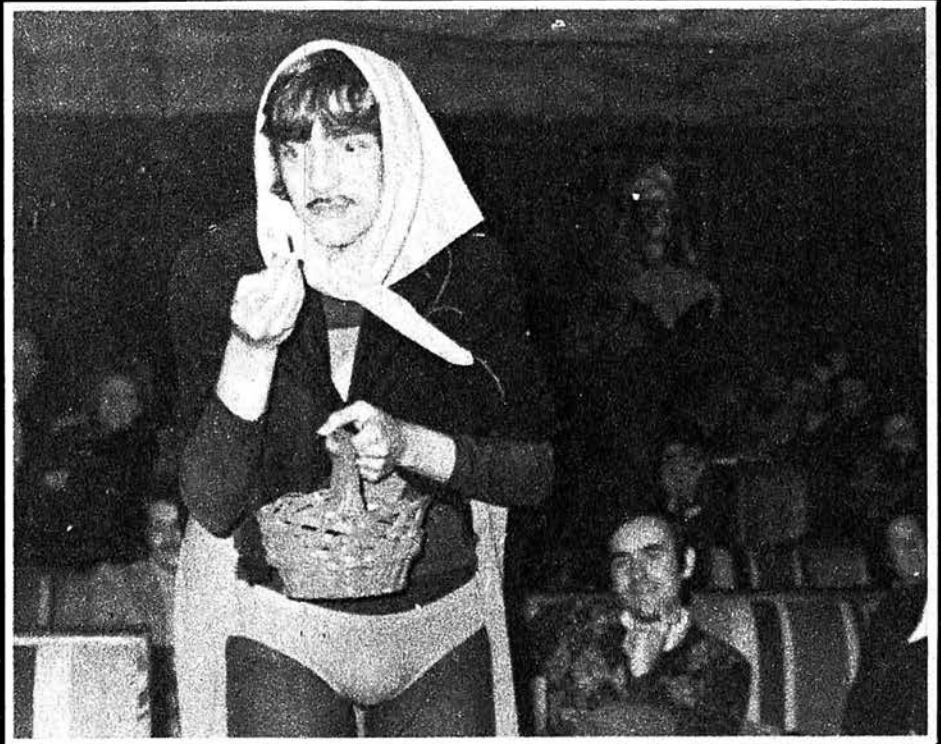
II. QUIEN SE ÉNFADA TIENE LA CULPA.

III. TODO SE ARREGLA JODIENDO, me parece...

Los temibles monstruos del mal se han reunido en el castillo del doctor McAbrus para ingerir el «Flippingboom», la poderosa sustancia que sintetiza la esencia de las fuerzas maléficas y los hará invencibles.

«Supermancito» el audaz benefactor y desfacedor de entuertos, herido en los genitales por un rayo de kriptón, ha caído en manos del genial doctor Cabrus, quien lo ha convertido en la primera víctima/cobayo del «Flipping».

El conde Drácula, amodorrado por la cogorza contraída tras el chupete nocturno del cuello de una alcohólica, se constituye en vertedor-vomitador-escupidor de las anti-consignas: ¡Sí!, ¡sí!, ¡sí!, ¡Botero está en Madrid!, ¡se siente!, ¡se siente!, ¡Botero está presente! Entretanto, «Vam-



pirela», con sus sacrilegas expoliaciones y su sado-erótico, corroe el suave y tupido himen de la generación del tampax y el video-teta.

El «Hombre Lobo», con su licanotropía trotskiana, establece un camachero mar caje sobre las desviaciones pactistas y dirigistas de Drácula y Cabrus; siempre con el contundente apoyo de Frankenstein (Franky), el más aragonés de los miembros de la asamblea social-monstruócrata. Mientras el «Trotsko-Lobo» enardece a la acojonada parroquia pidiendo ¡«más caña!»; ¡«más caña!»; Franky se tira por la vía baturro-jotera de transición al desmadre sin clases.

La pachuca bruja revisionista — recién llegada del exilio — preside la votación referumdera con morbosa complacencia; a pesar de las irrupciones/interrupciones de Roberto Adolfo Alcázar que eyacula por el escenario — aquí y acullá — su azulada mala leche (puterizada).

La ingestión de unos inoportunos «cachahuetes» — antídoto del «Flipping» — precipita un desenlace de los más bondadosos que os podáis tirar a la cara (con manifestación/procesión pecera incluida: pacífica, ordenada, casi silenciosa y muy edificante). Así da gozo.

Con el personal totalmente destremado el «Patito Feo de España» concluyó su primer coito anarco-coyuntural con las masas de los «Países Catalans». El espectro de Shakespeare, que se había sentado a nuestro lado, desapareció en el interme-

dio para refugiarse en sus risotadas incontinentes en la dramática intimidad del W.C. Poco después, nos repartimos equitativamente una dosis de «Flipping» con los ajoblanqueros y huimos volando del castillo de Cabrus con la escoba de la bruja hasta «Passssolinivostok», sorteando los rayos de kriptón.

Miquel Miralles & Joan Manuel

ANDO BUSCANDO COMO UNA DESESPERADA, grupos de teatro que necesiten a una inexperta para su grupo, o gente que estén interesados en formar un grupo de teatro y que se quieran unir a mí para hacer algo importante en el teatro, me interesa toda clase de teatro (para adultos, infantil); debo advertir que en mi vida he hecho teatro y por eso me gustaría contactar con gente que tuviese ya algo de experiencia para poderme enseñar lo que sabe, pero también vale gente que no tenga ni idea como yo, bueno, si os interesa escribir a: ALICIA RODRIGUEZ, C/ García de Paredes, núm. 18, MADRID-3.

NAZARIO

o el tebeo morbido como reclusivo

Dos bancos más al norte de donde garrapateo esto hay un señor sentado. Un poco gordo. Un poco viejo. Un poco raro. Con tonos, en el vestir, de grandes almacenes o tienda de rebajas. Un poco calvo.

En la mano, un periódico doblado que lee, junto a su ojo derecho, como si fuera un pelo de ceja propia. En realidad, no lee nada porque lo sabe todo. Ha vivido demasiado por pendientes resbaladizas. Ahora, en este mediodía, sólo recita. Vocifera. Con una rapidez de metralla. Habla con el periódico, con un imaginario vecino, consigo... Con aquel que está al otro lado del globo y ese otro que con las manos encima las partes aguarda comprador. Pero tanto la da. Está loco de remate. Lo sabe absolutamente todo. Todo lo que se le puede informar, persuadir, razonar y demostrar desde la orilla de los cuerdos.

Pasa de la letra y del mundo de la cordura. Navega con su periódico por los mares de las imágenes inconexas, plásticas, trepidantes y paranoicas.

El hombre se me muestra, ahora, como una imagen desgajada de un TEBEO. De un TEBEO extraño. De un TEBEO de Nazario. Desde sus viñetas saltó al banco vecino. Ha envejecido. Con Nazario era más guapo.

Las cuatro de la tarde. Nazario en notas de bloc. Nazario con TEBEO y morbo. Nazario y marginación. ¿Qué otra cosa puede hacer el pueblo? Con la boca cerrada —permitidas las palabras y construcciones sintácticamente bien estructuradas por la ley del buen decir y engañar—, Nazario, el señor del banco y otras santas vírgenes, han optado por la imagen. Y a esa vamos hurgando a través de una charca de TEBEOS e incomprensiones.

Divino. Marruecos es divino. ¿No has estado en Marruecos? Hay gente que va de culo para que le peguen esas enfermedades raras. ¡Y qué mercancía! Nada. Algunos lo dicen por quedar bien. Hoy uno ya no sabe de qué hablar. So-

bre todo desde que en Sevilla han subido los precios. Marruecos..., la música, la mierda... Tengo, con todo, suficiente material con Sevilla y Barcelona. En Sevilla, por ejemplo, el rollo es precoz. Y a mí me va en plan duro, José Mari, Gerardo, Alfonso... ¡AAAAAG! El tipo duro, camionero, como el Rogelio de la canción. Pero, chico, siempre estoy borracho y nunca me entero de nada de lo que me pasa.

Además, no sé por qué te cuento estas historias de chulos porque los chulos a mí no me gustan nadaaaaa. Son pasivos. Gusto de la gente activa y que me quiera, que me adore, que me mime (a veces que me maltrate, pero menos).

Estuve yo, aún niño, en Marruecos. Aquello era otra cosa. Cualquier día volveré. Yo conservo algunos tapices, mi primera experiencia de humos, el recuerdo de un mundo oriental lleno de color y vida... También me traje, de sus baños públicos y sábanas inmundas, unos honguitos la mar de rebeldes que, felizmente, desaparecieron después de cuatro años de inquilinato.

En mis tebeos, pues, salen tíos jodidos. Casadas con montañas de morbo que persiguen a un morbosísimo amante y, hartas de morbo, persiguen a otro igual. De morbo a morbo, porque me toco. Intentando explicitar lo mal que lo pasan los mariquitas y los chulos. Y los que dibujamos tebeos. Claro que si lo pasan mal, pueden buscarse un trabajo digno y se acabó. Digo.

Sus vivencias me son conocidas. Y, como llevo un rollo realista, tengo presente también mi rollo. Mis tebeos no son ciencia ficción, sino algo tan insoportable como la vida misma. Soy realista. No soporto lo fantástico. Muchas veces me lieto a añadirle al chulo más músculos y le pongo más mono. Con mis sueños. Mis dibujos me seducen. Me erotizan. Como a mis amigos, para los que dibujo y enrolló.

Hablamos de sus experiencias. Cuenta y ríe. Bajito. Con un tono rápido y chistoso. Lleno de palabras repetitivas de sabor a aguardiente. Pido si puedo anotar lo.

No me hundas. Venga ya, tío. Continúo.

—¿Pues si no me amas, qué hacemos en la cama?

—Muchas más cosas.

—Es que si un tipo no me ama no me voy a la cama con él. Por eso no me gustan los chulos, ni me interesaría nunca violar a nadie.

Y se fue. Tenía una tía. Y un hijo que quería quitárselo. Ahora se acuesta con quien puede. Cada día distinto. La niña... Mira, unas son antiguas y otras muy modernas.

Es todo lo que alcancé a escribir. Más me fue imposible. El relato superaba toda posibilidad escriturística. Me tenía sorprendido y alucinado. Volvemos a los tebeos. De «Purita» en concreto.

Vol verá la segunda parte con un proceso de la tía. Casada en su primera aparición en nuestro Tebeo, en la segunda, Purita se llena de morbo y exclama «¡Qué morbo, nena!». «Ahora que tenías la llave te cambian la cerradura.» Todos —padre, amante, marido, tío...— le cubren con cinturones de castidad. Y no terminará por lo fácil. Yéndose con una tía, por ejemplo. Terminará con quien le guste, sin dependencias ni sexuales ni económicas...

Todas estas cosas las cuento porque no soy ni un machista ni un homo reprimido. Y por ello voy contando el mundo donde vivo. Sólo el misterio del morbo me es indescifrable.

Necesito cariño. Que me amen. Cariño. Y cuando encuentro alguien que no lo hace lo mando a la mierda.

Morbo y cariño. Dos polos opuestos. Dos hojas del mismo rábano. Dejamos la respuesta en tu labio. El clima, ahora, es

ESTA COPLA TAN ASSSÍ, QUE ME PONE
TACO DE ENFERMA, ESTA DEDICADA
A ROGELIO EL CAMONERO PA
QUE VUELVA PRONTO.
CANTA LA TITA
DIBUJA
HAZARIO

Ojos Verdes



APOYA EN ER QUISO
DE LA MANSEBIAAA
MIRABA E NSENDERSE
LA MOLHE DE MAYO



PASABAN LOS OMORES
Y YO SON REIBIBIDIAAA
HASTA QUEN MI PUERTA
PARASTES ER CABAYOQOO



SERRANAAA ME DAS CANDELA
Y YO TE DUE GACHE'
VEN A TOMARLA EN MIS LABIOS
QUE YO FUEGO TE DARE'



DEJASTER CABAYO
Y LUMBRE TE DI
Y FUERON DOS VERDES
LUSEROS DE MAYO
TUS OJOS PAMI'



OJOS VEEERDES VERDES LOOMO LARBAAAACA, VERDES COMO ER TRIGO
VEERDE Y ER VEEERDE VEEERDE LIMÓN. OJOS VERDE VERDE COM BRINO DE FAKA
QUE SAN CLAVAITO EN MI CORASON. PA MI YA NO HAY SOLES LUSEROS NI LUMAA
SOLO HAY UNOS OJOS QUEEE MI VIA SON OJOS VEEERDES VERDES LOOMO
LARBAAAACA VERDES COMO EL TRIGO VEEERDE Y AL VERDE VERDE LIMÓN



VIMOS DESBER CUARTOOO DESPERTAR ER DIAAAA
Y ANUNSIAR EL ALBA LATORRE LA VELA AAAAA



DEJASTE MIS BRAZOS CUANDO AMANECEBIBIBIBIA
Y EN MI BOCA UN GUSTO DE MENTA Y CANELA AAA



¡SERRANAAA! PARA UN VESTIDO TE QUISIERA REGALA'
YOOO TEDIJESTAS CUMPLIOOO NO
ME TIENES QUE DAR NA'



SUBSTEAR CABAYO
TE FUISTE DE MI



Y NUNGA OTRA MOLHE
MAS BELLA DE MAYO
HE VUERTO AVI VVVVV

OJOS VEEERDES
VERDES LOOMO
LARBAAAACA...



denso. A Nazario lo he conocido en las Ramblas, junto a las sillitas donde se sientan los desheredados de los bares, con unas sandalias rosas —italianas— en verano, con las piernas abiertas chupando un cigarro. En bares de gentes diversas, hablándome junto a la oreja y pronunciando, con cariño, su palabra más dulce, «nena». Un «nena» que significa mucho. Tal vez, todo el potencial de Nazario. Morbo y cariño. Su vida.

Nos descolgamos, ahora, por aquello que toda entrevista debe aportar: cosas concretas. Y ahí va.

Pon en música a Olga Guillot, Juanita Reina y doña Concha. Y los Rollings, que uno es muy moderno. Me gustan todos. «Dos gardenias.» Machín. «Te quiero.»

Y canta.

«Tú me acostumbraste a todas estas cosas, y tú me enseñaste que són maravillosas. Sutil llegaste a mí como la tentación, llenando de inquietud mi corazón.»

En las orgías pon que yo me las monto. En la orgía y en la calle. Sí. Durante los sábados mi casa se llenaba de gente. De chulos. ¡Qué pasote! Ponen discos. Algunos se pintan el pelo con Titanlux. Por las noches... Era muy tarde. Te besa-

ban y gritaban. Con todas las ropas tiradas por la escalera. Era guapísima. Guapísima. Divina. Los domingos iba a misa con su madre. Divino.

La gente, en mi casa de orgías, iba para quedarse loca. Pero llegó un momento que todo se hizo insoportable. Con un wáter lleno de morbos hasta arriba. Todo era un lío. Para hundirte. Con Tita, miope y la habitación llena, llenísima de espejos por todos los rincones y techos para contemplarse mejor. Otros alucinaban con Marilyn... Se hizo insoportable la orgía continua. Rococó. Y me largué.

En Tebeos no tengo nada que decirte. Y no me hundas. Yo me masturbo, además, con mis historietas. El público parece ser que también. La gente necesita material y por eso se las largo. Hoy se lleva la letra. No el Tebeo. Hoy se lleva **Interviú**. Sí, **Interviú**. Lo otro, el Tebeo, no se lleva. Has de buscarlo. Y se lleva también Ajo. Sí. No lo hacéis del todo mal, aunque, a veces, me recuerda al querido «Actuel» de hace un tiempo.

Gracias.

Nosotros hacemos historietas. Si los críticos (¿entiendes?, **Bang** y otras revistas) nos apellidan «**undergrún**» allá ellos con sus adjetivos y etiquetas. Nunca nos hemos considerado «**ander**», pero este

adjetivo nos coloca como a los mariquitas, entre dos fuegos. Nos quieren hundir los fascistas por comunistas y los comunistas por burgueses. Pero a nosotros nos dan los Güevos.

Di, también —y aplicaros el cuento— que una revista debería ser todo Tebeo, por más que en España no haya costumbre. Dudo que una revista así tuviera éxito, pero podría decir lo mismo que Ajo. Y mejor.

Gracias.

Y pasa de todo. Preocúpate de tu rollo, que con un tratado de liberación, nunca te liberarán. Eres tú quien has de librarte. ¿La revolución social? Nena sálvase quien pueda.

Es Nazario. Inconexo. Como un Tebeo del que el lector salta de historieta con rapidez asombrosa. Es el Nazario que vive marginado. Con sus tebeos. Con sus amigos a quienes saluda desde estas páginas: a Mallery, Camila, Ocaña, José Mari. Y a todos vosotros, tan monas.

Nazario. Un banco.. Un loco. Unas notas. Una viñeta. Un cuerdo. Una nena y un chulo. Un ambiente. Todo. Todo es parte del gran puzzle de los tebeos de Nazario.

TONI PUIG

ALGO DE MACROBIOTICA...DESPUES DE MICHIO KUSHI

MACROBIOTICA

Concepción global de la VIDA según las leyes de la Naturaleza.

Tuvo lugar en Barcelona el seminario de MACROBIOTICA del maestro japonés Michio Kushi.

Fue realmente interesante y clarificadora su exposición sobre el concepto MACROBIOTICA. Este concepto resulta, a veces, confuso por las contradicciones, que, en nuestras latitudes, produce su identificación con la dieta alimenticia japonesa que propugna la concepción filosófica MACROBIOTICA. Esa dieta sería pues, una MICROBIOTICA (la correspondiente al Japón) dentro del concepto global MACRO.

Esta concepción global que nos expuso, nos presenta a la MACROBIOTICA como el conocimiento profundo de las leyes biológicas de la Naturaleza y de la necesidad de que el SER HUMANO (ese bichito tan inconsciente, en general) ordene su actitud interior y exterior con respecto a esa Naturaleza con mayúsculas.

Esa concesión amplia (visión de la vida y del cosmos) es la misma que se expone a través de otros sistemas como el NATURISMO, la filosofía CHINA, la filosofía YOGA, la concepción ROSACRUZ, la TEOSOFICA y ya más cercana a nosotros la ANTROPOSOFOCA de RUDOLF STEINER, entre otras, todas ellas alimentadas de las mismas fuentes, hasta ahora llamadas OCULTISTAS y que poco a poco van saliendo a la luz. Todas ellas, en su base, corresponden a conocimientos con más de 5.000 años de antigüedad y silenciadas por lo que se ha dado en llamar la CULTURA OCCIDENTAL. Ni siquiera pueden llamarse orientales a estos conceptos pues, se hallan prácticamente en la base de todas las culturas. Son pues, realmente universales.

Volvamos a precisar el concepto MACROBIOTICA. Según lo expuesto por MICHIO KUSHI, la alimentación macrobiótica es aquella que utiliza los productos naturales de la zona geográfica donde se vive, en unas proporciones cuya mayor parte la forma, básicamente, el arroz y otros cereales como trigo, centeno, avena, mijo, cebada, maíz y trigo sarraceno. Todos ellos tomados en forma inte-



gral y cultivados de forma biológica natural, es decir, sin abonos químicos ni pesticidas. De todo ello se deduce algo importante: Georges Ohsawa fue el descubridor y ordenador de la concepción de la macrobiótica, basándose en antiguos textos chinos donde ya estaban sentadas las bases de estos conocimientos. Durante toda su vida investigó y ordenó los elementos que constituyeran la DIETA ALIMENTICIA JAPONESA según la concepción MACROBIOTICA. Michio Kushi está continuando esa labor de una forma magistral, enriqueciéndola con sus propias aportaciones.

Es muy importante constatar varias cosas:

- 1.º— LA MACROBIOTICA es un sistema global de vida y no solamente de alimentación.
- 2.º— La Dieta alimenticia japonesa es tan sólo una parte de la MACROBIOTICA adaptada a las necesidades del Japón.
- 3.º— Si en nuestras latitudes hemos de aceptar esta concepción como algo válido, es URGENTE realizar el análisis (los estudios en la cuestión) para que se pueda determinar de una forma inequívoca cuál sería la DIETA ALIMENTICIA ESPAÑOLA, es decir, la MACROBIOTICA ESPAÑOLA, o mejor aún, la MICROBIOTICA que, partiendo de productos (cereales, vegetales, frutos y otros) nativos de nuestro país (se consideran válidos para una región o zona geográfica todos los productos naturales que se cultivan, de forma natural, en un radio de 500 a 1.000 kms. a la redonda) pudiera establecer la relación o equilibrio armónico de una dieta adecuada, según la concepción MACROBIOTICA global.
- 4.º— No es válido adoptar entre nosotros la mayoría de los productos comúnmente (por error de interpretación) llamados macrobióticos de origen japonés o chino o de cualquier

MICROBIOTICA

Sistema alimenticio adaptado a cada región o país. Según la concepción anterior.

lugar que esté a más de 1.000 kms. de nuestra residencia habitual. Este criterio es exactamente válido para cualquier otro tipo de producto alimenticio, ya sean cereales, plátanos o cualquier tipo de frutos que no sean del país.

Hoy la comercialización de estos productos es muy amplia y por eso quizá no haya demasiado interés en clarificar debidamente este error de interpretación. Es notoria la labor que algunas firmas han realizado en la divulgación de la MACROBIOTICA lo cual supone un beneficio muy interesante para la salud en general. Por ello les pediría la posibilidad de trabajar en conseguir que exista realmente una MACROBIOTICA del país y no aprovechen el error para mantener su cobertura publicitario-comercial de todos los productos de elaboración japonesa y china, principalmente, amparándose en la divulgación de la filosofía MACROBIOTICA-ZEN.

5.º— Es muy importante que la calidad real de todos los productos dedicados a la alimentación y nutrición sea AUTENTICAMENTE BIOLÓGICA y NATURAL, con ausencia de pesticidas, fertilizantes y abonos químicos que, indirectamente, están causando la degeneración biológica del SER HUMANO y de la Naturaleza en general.

El ser humano, cuando habla de ECOLOGIA, término muy usado hoy, parece que no se incluye él. Si lo hiciera, conceptos como cáncer, subnormalidad y tantos otros puramente degenerativos, no estarían tan (desgraciadamente) de rabiosa actualidad. La enfermedad y la degeneración sólo pueden existir en organismos sin DEFENSAS NATURALES. La calidad de los productos dedicados a la nutrición, además de la insolación e hidratación, y el aire puro son las MEDICINAS BASICAS de cualquier aspecto de la SALUD. Los creadores de DEFENSAS. Si no le ponemos remedio de una forma global y urgente, dentro de no mucho, para saber qué significa el concepto SALUD tendremos que recurrir al diccionario.



Rectora- dos: un grito por la amnistía

«Queremos la AMNISTIA TOTAL porque no creemos en la muerte, porque nos avergüenzan los muros de las cárceles, porque no soportamos más esta vida cotidiana convertida en cementerio.»

«La lucha por la amnistía total es la lucha por la VIDA, por lo que —de momento— vamos por las calles, por los que están encerrados, porque no haya más gente cuya existencia sea segada en nombre de la ley. Necesidad y libertad son una misma cosa: BASTA DE SUPERVIVENCIA.»

«¿Hasta cuándo ser estudiante significa cuatro o cinco horas diarias para lograr un título con el que integrarnos en el sistema montado? ¿Qué es ser estudiante? ¿Qué significa la Universidad?»

Estos fragmentos pertenecen a una carta dirigida a los estudiantes por los ocupantes del Rectorado de la Universidad Central, de Barcelona; fue su último boletín antes de ser desalojados por la policía.

¿Qué había sucedido en esa aburrida Universidad? En el País Vasco ocho nuevos asesinatos conmoveron al país. Se pedía la AMNISTIA TOTAL y la respuesta fue la violencia. La prensa, manejada por grupos económicos y presiones políticas más o menos electoralistas, tergiversaba los hechos, lo reducía todo a grupos incontrolados, a actos minoritarios de desesperación, las huelgas parecían acabarse casi antes de su inicio.

Como respuesta a todo ello los estudiantes de la Autónoma y la Central de Barcelona decidieron ocupar sus respectivos rectorados, apoderarse de los télex y las «máquinas» para informar a la opinión pública desde otro punto de vista, con menos presiones, sin intereses extraños de por medio. Para ellos los sucesos del País Vasco no era cuestión de minorías, sino la reacción digna y solidaria de todo un pueblo herido que busca encontrarse a sí mismo en la LIBERTAD.

Todo se inició con asamblea y hubiera acabado en asamblea de haber sido posible (en Bellaterra, donde a la hora de redactar esta nota continúan aún encerrados, parece ser que así sucederá. El funcionamiento, abierto a todos, no pudo ser más simple: asamblea permanente, diálogo constante, importancia de todos y de todas las acciones; la actividad coordinada (algunos opinan que aún hay que aprender mucho), la supresión de la jerarquía, la toma conjunta de decisiones...

Y en la asamblea permanente se dijo: «Sólo el hombre libre es hombre. Las cárceles, ese elemento represor del poder, no nos sirven, no nos hacen más humanos. Por eso no existen diferencias entre los presos, porque no hay en-

tre ellos opresores, sino únicamente oprimidos, condenados por el capitalismo, el sistema que ahoga la libertad.»

«Escuelas, tutelares, psiquiátricos, ...y hasta las mismas ciudades no son más que la realidad y la imagen física de nuestro constante encarcelamiento. La libertad debe conseguirse por todos y para todos, encerrados o no tras unas rejas, sean del tipo que sean. El hombre no ha nacido para oprimir ni para ser oprimido. Nosotros no creemos en ese hombre explotador del hombre.»

Como consecuencia, ni desastre ni victoria, ni éxito ni frustración, simplemente práctica. Acción motivada por la exigencia de VIVIR YA, con menos tácticas, con menos palabras, con HECHOS.

«COMPAÑEROS, A VOSOTROS QUE HABEIS TENIDO EL VALOR DE CONTRADECIR LA VIDA DOMINANTE, NO SOLO CON PALABRAS SINO CON HECHOS, OCUPANDO UNO DE LOS MUCHOS LUGARES SAGRADOS DESDE LOS QUE EL PODER CONTROLA Y DESTRUYE NUESTRA VIDA, A TODOS VOSOTROS; UN SALUDO, UN ABRAZO Y ADELANTE. ESTAMOS CON VOSOTROS. AUNQUE OS VENZAN NO OS VENCERAN, AUNQUE NOS VENZAN NO NOS VENCERAN.» (Adhesión de la Asamblea de Treballadors de l'Espectacle.)

‘castigado a copiar 100 veces: viva la libertad de enseñanza...’

Abril-77, aparece en Ajoblanco (Cloaca) una carta pidiendo gente, con y sin hijos, interesada en el tema de la Educación. Se proponía formar un grupo de personas con ideas comunes, para tratar de cuestiones referentes a la enseñanza y formación de los niños a todos los niveles, un grupo abierto a todo tipo de colaboraciones.

Empezamos a juntarnos un montón de gente: padres, enseñantes, personas interesadas en general. Todas las edades, profesiones, ambientes, etc. Puestos de acuerdo, nos reunimos a finales de abril. Expusimos nuestras expe-

riencias, teorías y opiniones con respecto a la Educación. Llegamos a una conclusión: había que hacer algo. Y algo ya. La educación convencional está podrida en todas sus ramas y sus instituciones (estatales, públicas y privadas) se caen por su propio peso.

No vamos a contar los defectos que tienen estos sistemas de enseñanza, están al alcance de todos y basta reflexionar un poco. En cuanto al tema concreto de la escuela pública, propuesta por una serie de partidos, nos parece, en definitiva, una forma de mantener la situación actual, acatando la ideología y la práctica de la clase dominante.

Frente a este tipo de alternativas que nos vienen dadas, proponemos lo que, a nuestro parecer, debería fomentarse: Una enseñanza unida a la vida real de la comunidad en la que nace, lo cual implica la negación de todo tipo de control y manipulación. El único camino que vemos para que este hecho se produzca, en toda su amplitud, es la autogestión: proyecto colectivo de toda la comunidad, que en una acción concreta con la enseñanza presupone la eliminación de «programas» (Administración), eliminación de la especialización en el trabajo y, por tanto, la eliminación de la división entre los que enseñan, los padres y los enseñados; siendo la enseñanza un proyecto y un proceso abierto a la comunidad (lo que proponemos tanto para «aprender», como para «enseñar»).

Este colectivo, «El corro», trata de crear algo nuevo, algo que no se atenga rigidamente a un programa definido y que admita la dinámica y la evolución. Estamos abiertos para que las circunstancias que surjan vayan moldeando nuestra línea de acción. Por supuesto, sin tratar de «patentar» ninguna idea o sistema, ni adueñarnos: queremos fomentar la libertad en la enseñanza, que se extienda y se practique, y ésta nos parece la mejor forma de echar una mano.

Proponemos como sistema: Libertad. Aportación al niño de los conocimientos que él vaya solicitando, en todos los campos. El sistema se basa en las necesidades reales del niño de ir descubriendo su entorno, sus gustos, los lenguajes y herramientas que va necesitando, los modos diferentes de hacer las cosas, pero sin hacer divisiones entre trabajo intelectual y manual; planteándole alternativas de temas que le puedan interesar, a todos los niveles, tanto en el de conocimientos prácticos, de aplicación a su vida cotidiana (coserse un botón, fabricar una silla...), como en el plano de los conocimientos científicos (química, matemáticas...), que, según su elección —y en el momento que desee— le permitirán acceder, si quiere, a estudios «superiores».

No al autoritarismo, el engaño, el dirigismo y la competencia: nuestro sistema propone la eliminación de notas y títulos, dejando siempre la posibilidad, para quien le interese, de integrarse en el sistema oficial de enseñanza, en el momento que lo desee y sin grandes problemas de puesta al día.

Y todo encuadrado en la realidad ambiental, en las normales relaciones sociales de niño-familia-amigos-barrio-etc., que deben ir moldeando su preparación para enfrentarse



ante «la cruda realidad» social, que se encontrará al llegar a adulto.

Actualmente «El corro» es numeroso y nos siguen llegando personas interesadas. Pero como la cuestión son los hechos... nuestro objetivo es crear un centro de enseñanza (?) que funcione en régimen de autogestión entre padres, hijos y enseñantes, regido por los sistemas e ideas ya expuestos. Creemos que la posible solución a muchos problemas de la humanidad, está en la educación. Y la tenemos ahí, al alcance de la mano, basta con tener ganas de trabajar. Será duro, pero... ¡merece la pena!... que nuestros hijos, los de todos, crezcan como hombres y mujeres sin prejuicios, amando la vida y la verdad: libres.

COLECTIVO «EL CORRO»

Si piensas que puede ser bueno para tus hijos... ¿por qué no lo intentamos todos juntos?... Nos tienes en: Povedilla, 4, 2.º, A (Junto Palacio Deportes) Madrid. Manuel Molinero Arés. (401 57 85).

Antillón, 4, 2.º, D (Pta. del Angel). Madrid. Luis Quesada. (463 92 16).

bombilla

Tengo el honor de comunicar a las vucencias concurrentes a la presente lectura, que les voy a cascar un rollo típico sobre la Bombilla Literaria que paristeis entre todos.

Ya era hora de que los ajosos dierais rienda suelta a vuestra acojonante imaginación, y nos atiborrarais de ideas libertarias, estupro malolientes y mierdas líricas a tal efecto nuestras lenguas cavidades del seso, porque los de la masa estábamos encerrados en nuestros respectivos caparazones televisivos, tragándonos lo que nos echaban y transformándonos en magníficos zenutrios silvestres sin saber nada de la vida.

En nombre de la humanidad amorfa a que pertenezco, quiero que sepáis, que la mayoría de lo publicado en el extra del día 23 (que además de llegar a este pueblo el 30, tenía la minoría que sobre hecha un petardo de mala) fue fastuoso y ovarizante. Donde las memeces esquistofrénicas de Muñoz Jimeno en sus catalanas Ramblas y las ingentes deyecciones prosísticas del gandiense Colomina, nos elevaban al mundo de la tan sobada contracultura, contrapoesía o como leche se llame, donde todo tiene ese olorcillo a clitoris peniforme que caracteriza al AJO y a sus retorcidos retoños. Y como tengo un chato en la mano, brindando y me lo bebo (como hacen en las grandes orgías pseudosocio-cultural-pijo-literarias de nuestro tiempo: ver premios a grandes escritores) porque dentro del tiempo más corto que se pueda imaginar seamos más ajosos que

esta revista de la hóspera, con la que tantos nos identificamos (glu, glu, glu...). Salud. EL HIJO P.U.T.A. N.º 1. Burdel de Murcia.

carta - 1

Somos muchos los que no estamos de acuerdo con la sociedad montada alrededor nuestro.

Somos muchos los que soñamos y exigimos un mundo libre, popular y cachondo.

Somos muchos los que nos «pasamos» y emborrachamos todos los fines de semana (tiempo establecido oficialmente para «nuestras diversiones»), intentando olvidar que se acercan otros seis días de trabajo, de asquerosa rutina, intentando olvidar que en la calle todo sigue igual, que en la calle sólo hay mierda.

Somos muchos, los inconformistas.

Pero, ¿qué pasará cuando, dentro de X años, nos toque representar el papel de adultos responsables?

¿Nos tragará todo lo que ahora tanto criticamos y odiamos? ¿Nos cortaremos el pelo y les diremos a nuestros hijos que no sueñen tanto y piensen en el mañana?

O, por el contrario, ¿seguiremos siendo nosotros y lograremos cambiar el mundo, que por entonces estará en nuestras manos?

A veces pienso que no sirve de nada todo lo que pueda hacer o decir, que yo también sucumbiré, que tienen razón los que dicen que la juventud (divino tesoro) sólo es rebelde porque está de moda serlo. No quiero ser pesimista.

Quiero creer que, dentro de X años, seguiremos siendo muchos, todos, y conseguiremos algo.

Quiero (necesito) creer que no estoy sola. ¿Puedo?

carta - 2

Me ha interesado mucho vuestro dossier del n.º 17 pero, a título de ex miembro de la columna Durruti, debo decir que echo a faltar entre tantas frases y citas la que yo y muchos como yo consideramos como más representativa de su actitud ante la vida y la muerte, escueta y práctica como su vida misma. Es aquella que dice: «Renuncio a todo menos a la victoria...». Es lo que equivaldría en Durruti a aquel famoso lema de «Más vale morir de pie que vivir de rodillas...».

Si tanta gente que se llama antifascista —tanto en 1936 como en 1976— la hubiera puesto en práctica en vez de enzarzarse en

rencillas doctrinarias y sectarismos que imposibilitan la unidad, si hubieran de verdad renunciado a TODO —a «todo menos a la victoria»—, no podrían quejarse por una derrota que sólo es culpa suya.

Yo dejé mi columna y me enrolé en otra cosa, con las brigadas y demás. Muchos como yo renunciaron a la línea que habían mantenido hasta el momento, renunciaron a todo menos a la victoria. Por eso considero esa frase como una de las más representativas de la época y de la coyuntura 1936-37. Viene a ser como el testamento político que nos dejaba Durruti.

Aunque luego haya cambiado de línea repetidas veces, creo que tendríais que haceros eco de la frase, aunque fuera arrinconada en la sección de cartas, ya que su ausencia sería imperdonable. Más vale que llegue a vuestro público, que no conoce la época, con un poco de retraso, que nunca. Como firma de la carta podéis poner: «Uno que participó en la encuesta que abre la segunda parte del dossier en la página 29».

sólo para tristes

Cada vez somos más los que sentimos la soledad, como una carga que nos ahoga. Cada vez somos más los que necesitamos sus sedosos dedos oprimiéndonos el corazón. Cada vez somos más los que con aspecto de locos, tristes y perdidos, nos dejamos llevar por las calles en busca de un gesto, de una mirada de efecto. Quiero preguntar: ¿Por qué? Porque, cuando nos hallamos en ese estado, cuando vagamos por las calles, con los ojos rojos por el llanto no tenemos el suficiente arrojo, para gritar nuestra tristeza, para hacer saber a los demás, que nos estamos muriendo y que necesitamos ayuda; una palabra, una sonrisa, ¡algo! para saber que los demás no nos ignoran. Que no somos más cobardes que nadie por esa depresión continua, tal vez... más sensibles y que del mismo modo que hablamos con el agua y oímos al silencio, queremos hablar y oír a una persona, sentirla y que nos haga sentir que estamos vivos, que nos haga descubrir una mínima esperanza de alegría, entre todo este ilógico mundo que nos envuelve. Alguien a quien se pueda enseñar que la sonrisa de un niño es lo más hermoso junto con una flor y una gota de lluvia. Alguien, ¿por qué no? a quien amar, porque al fin y al cabo, ¿qué es la persona sin amor?



BARCELONA

¿BAILAMOS O NO BAILAMOS?

Ecos del día de Sant Jordi

En el número anterior, con prisas, sacamos una nota sobre la fiesta del día de Sant Jordi. Posteriormente nos hemos ido enterando de alguna sutileza de aquella fecha. Por ejemplo, sobre el llamado Ball de l'Estatut, organizado por la Agrupación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona (con el PSUC detrás). Allí, a las fuentes de Montjuïc, acudieron unas 50.000 personas con ganas de seguir la fiesta (ni Estatut, ni res), por mucho que algún partido se quisiera atribuir la presencia de tanta gente. Gente bastante joven por cierto, bocado muy apetecible para cualquier partido, que no duda en «preocuparse sesudamente» por estos pobres chicos que no podrán votar este año (¡qué frustré, tíos!). ¿Y cómo controlar a estos jóvenes? Ofreciéndoles su supuesta preocupación por sus problemas, «su» cultura y sus mitos sociales, con la más hipócrita de sus sonrisas.

Resulta que Pau Riba se enteró de que iba a cantar en el Ball después de que su nombre saliera en los carteles propagandísticos. Lo importante era atraer gente, y si Pau se hubiera negado, alguna excusa se habría encontrado. Pau se sentía manejado. Y sentía que miles de personas estaban siendo utilizadas. Y allí, en el escenario, se lanzó: «Lo que queremos no es la legalización de un estatuto que ni siquiera conocemos, queremos ser legales nosotros, que estamos totalmente metidos en la ilegalidad». Los organizadores amenazaron al mánager de Pau advirtiéndole de que si seguía hablando, el día siguiente le iban a destrozarse la carrera a través de los periódicos. Pero Pau seguía: «Estamos en contra de los partidos. El estatuto es más viejo que yo. No queremos estatutos antiguos sino libertad en la calle. Los estatutos son palabras escritas; si se tiene que firmar, que se firme todo, la legalización de la mierda, por ejemplo...»

No tardó en producirse una sustitución (Oriol Tramvia sustituye a Pau Riba). Oriol salió diciendo: «Estamos aquí por la unidad». (Querido Oriol: pensamos que te seguirán lloviendo actuaciones, pero como te despistes un poco más, definitivamente se te escapará el tramvia... y era tan bonito.)

Pero dejando aparte estas pasadas, la fiesta fue maravillosa, muy en la onda de la marxa iniciada en el Born. Barcelona vibró. La policía no apareció en todo el día (suponemos que gracias a algún ponderado pacto) y «contra lo que cabría suponer» no se produjo ninguna catástrofe. Es más, me atrevería a decir que la gente se sintió muy feliz. ¿Quién provoca entonces la violencia en nuestras praderas? Y el Estatut... los hechos demuestran que el Estatut ya está conseguido, o sea que basta de engañarnos y de comernos el coco con eso; hay que conseguir mucho más. Por ejemplo, muchos de nosotros seguimos siendo ilegales. ¿Cómo se puede considerar ilegal a una persona? Ya va siendo hora de que se plantee cualquier situación, por escabrosa que parezca, con total honestidad.

Cabría hablar como último punto del peculiar concepto de la información tiene la prensa, pero no tengo ganas de escribir ni una línea más sobre el asunto. Tal vez el día que nos decidamos a sacar el Ajo diario a la calle lo hagamos. Salut.

FERNANDO MIR C.

EN TORNO A UNA MUSICA AUTOGESTIONADA

Por Barcelona, capital del rock & rollo español mientras no se demuestre lo contrario, se venía observando desde hacía un tiempo algo así como un malestar, un movimiento de búsqueda entre la gente, joven y ya-no-tan-joven, que trabajan y viven de la música. Bastante cansados de ser los parientes pobres de la industria del espectáculo, conocedores de sus capacidades, empezaron a formarse las primeras reuniones de profesionales de la música, con carnets o sin ellos, que en torno a sus problemas más inmediatos prepararon una red de soluciones y respuestas. La idea fue propagándose y pronto se dieron cuenta de su fuerza. Decididos a acabar con cualquier tipo de dictadura, terrestre o zelestial, en lo referente a su trabajo, la idea de una cooperativa autogestionada fue cobrando vida. Formada por diversos grupos, asociaciones y comunidades, esta cooperativa, o, más exactamente, esta Confederación de Cooperativas ha intentado desde entonces hacerse un lugar, que únicamente a ellos corresponde, dentro del complejo tinglado del negocio de la música. Sus fines son evidentes: Por medio de la autogestión desean acabar con la explotación de la que han sido objeto hasta ahora; lograr un acceso directo y lógico a los medios de difusión, grabación y producción sin tener que depender

de «intermediarios»; y disponer de una base que les asegure y les permita una mayor libertad para el estudio y la creación de la música que se desea.

Esta cooperativa no es exclusivista. En ella tienen cabida todas las tendencias. Actualmente se mueven por ella desde la combocooperativa (Xavier Batllés, Víctor Amman, J. J. Blay, Rondalla, etc.) hasta el puro free de la Cooperativa de Trabajadores de la Música, (J. Martí, Peruchos, La Propiedad es un Robo), pasando por el rock —marchoso— catalán de Pau Riba, la «música colgada» o la música popular-rockera de M. Almen TNT, además de otras varias especies, en todos los tamaños y colores. A pesar de las historias y roces que pueden surgir de esa mezcla, la cosa parece que va marchando, lo que tiene que ser suficiente estímulo para todos vosotros, músicos y aficionados de este santo país, que no estéis de acuerdo con las condiciones en que os desenvolvéis.

Hasta aquí el proyecto original; esperamos que los roces que se puedan producir no den al traste con el intento.

JUANJO SUAREZ

LA LIBERTAD NO SE PIDE, SE TOMA

Sí, la libertad no se pide, se toma, porque es nuestra. Esta es la historia intrascendente y sin importancia para muchos, que es para nosotros vital para dar el primer paso de la verdadera libertad de expresión artística popular, o sea a nivel de calle. Las calles y plazas desde siempre han sido el medio natural y directo de comunicación con el pueblo.

Hoy, debido al atontamiento creciente de los medios de comunicación de masas, que lo dan todo resuelto a domicilio sin opción de diálogo ni participación, se ha perdido el ritmo de fiesta popular, en la cual todos pueden participar y comunicarse.

Esto es lo que pretendemos el colectivo formado por dibujantes, poetas, artesanos, músicos, malabaristas, actores, etcétera: EL ARTE EN LA CALLE.

Hemos tenido una entrevista con Nuria Beltrán, delegada de cultura del Ayuntamiento de Barcelona, la cual nos recibió muy despectivamente y al final para decirnos lo típico y tóxico, que presentáramos papeles y más papeles o lo que es igual a burocracia. Seguidamente nos pusimos en contacto con actores que conocían a fondo a dicha delegada de cultura para que nos asesoraran de la verdadera capacidad de trabajo y resolución para conseguir nuestro objetivo de dicha

RROLLOS

delegada. También conseguimos que un amigo que trabajaba en televisión nos hiciera un reportaje sobre nuestro problema. En total, todo inútil, no sirvió de nada, todo siguió igual.

Entonces decidimos pasar a la única solución práctica, la acción directa en la calle, poniendo a prueba la tan cacareada social-democracia de la alcaldía. Y salimos a las Ramblas actuando, trabajando, exponiendo nuestras obras, comunicando en definitiva directamente con el pueblo.

Tenemos que aclarar que nos automarginamos voluntariamente porque no estamos de acuerdo con el tinglado de intermediarios que encarecen y manipulan el arte. También rechazamos las galerías de arte tal como hoy están montadas por el sistema: nido de burgueses y capitalistas disfrazados de progresistas democráticos.

Sólo pedimos a cambio de nuestro trabajo la buena voluntad de los viandantes y que colaboren dando lo que crean conveniente para nuestra subsistencia. En cuanto a la obra gráfica y artesana pedimos prácticamente lo mínimo, ofreciéndolo a precios de más del ciento por ciento más barato que los comercios.

En premio a todo esto, los guardias del Ayuntamiento nos incautan el género, nos multan, y nos encierran en los calabozos municipales, incluso llegando en muchas ocasiones al maltrato físico. Entonces yo me pregunto: ¿Quién es el partido político o sindicato que apoya nuestra causa, que en definitiva es la del pueblo? Pues nadie, nosotros solitos tenemos que sacarnos las castañas del fuego. Después nos contarán que se vive y desvive para el pueblo, la cultura popular, etcétera, palabras y más palabras, obras son amores y no buenas razones. Mientras no haya libertad de expresión artística en la calle, es que hay fascismo más o menos camuflado por el capitalismo.

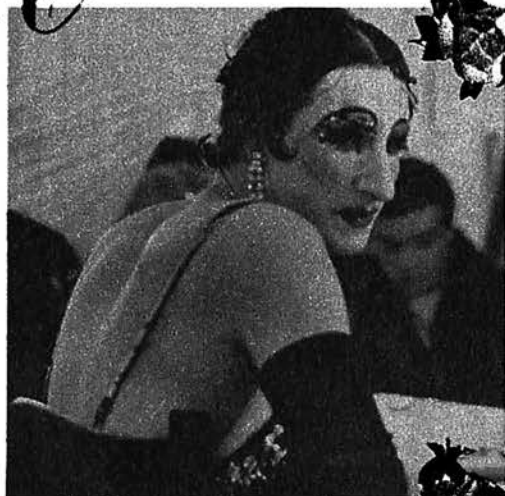
También es interesante resaltar que los comerciantes, o sea el capital, son los que presionan al Ayuntamiento para que no nos conceda el permiso; en cambio el Excmo. Ayuntamiento concede licencias para la mafia de vendedores de libros alienantes y de cacahuetses.

En fin, seguiremos ocupando la Rambla ilegalmente con nuestro arte hasta que podamos, dando la alternativa a la propaganda materialista que propugnan los partidos políticos.

Todos los interesados en esta experiencia, y que crean que pueden aportar algo, pueden escribir a: «PICAROL», Apartado-9.242. Barcelona.

COLECTIVO ARTE EN LA CALLE

Ocaña el



hombre pintado

Ocaña es quien más vibración festiva nos ha facilitado, últimamente, por las calles de la Barcelona antigua. Sin proponérselo. Que aquí está lo bueno. Con su dición andaluza. Con una inmensa sensibilidad. Para nosotros, Ocaña, es más importante que el Colón de las Ramblas. Porque le queremos.

Del 5 al 20 de junio, ahora, expone en Barcelona. En la MEC MEC de la calle Asahonadors 31. El día 5, a las 8, además, organiza un show. Pásate. El, para comunicarnos, nos dice este texto. Tal cual. Porque el lenguaje de Ocaña no está por academias. Es vivo. Enamora.

«Me preguntan si yo soy un travesti; yo no soy ningún travesti. Yo soy un teatrero y mi excenario son las ramblas y mi bestuario son ropa vieja de los encantos. Me pongo muchas veces en casa para pintar me pongo un traje roto negro y bastante decadente; me recuerda a Edi Piath. Es una cantante parisina de la cual me acuerdo mucho de ella por su humanidad. Y mi pintura dicen que es expresionista, yo no entiendo de pintura; yo pinto.

Cuando lo siento, quizás cuando estoy haciendo gaspacho entre tomate y tomate, una pinzelada sobre los ojos tristes de mis personajes. Yendo por las ramblas disfrazado hay quien me grita: payazo aprende a maquillarte; yo me siento payasa y payaso, es igual. Ni masculino ni femenino; me siento persona y payaso, si payaso que ríe por fuera y llora por dentro y pinta, canta a la vida, a las gentes, que ese es mi Dios las gente. Yo estoy enamorado de todos los hombres y amo a los mancebos esbeltos cual cipreses, como si fueran la fuente inagotable de la vida, y a las mujeres como a la música.

Mi pintura es eso, ojos tristes, cuerpos desproporcionados y mucha humanidad.

La exposición es un poco de Andalucía.

Fetiches y recuerdos de mi niñez. mi pueblo y su gente, farolillos de colores como abanicos, muerte y vida, luz de cirio, macarena y Zaeta.»

CONTRA LA COMIDA DE COCO... TRICOCO.

Por una federación solidaria de tribus, comunas, cooperativas y demás (Barcelona).

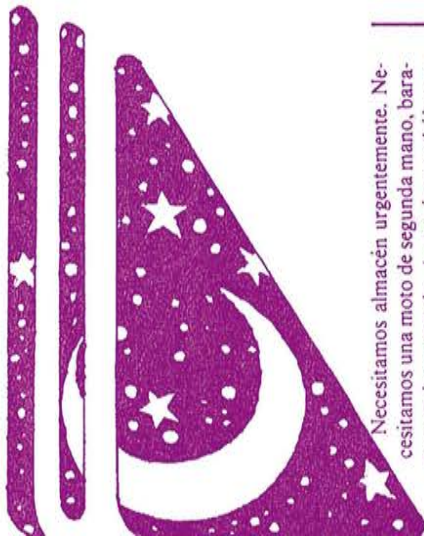
Reunidos una cuarentena de miembros de diferentes tribus de Barcelona y alrededores, hemos visto la necesidad de ORGANIZAR LA DEFENSA Y EL INTERCAMBIO de los demás grupos y grupetes que por ahí pululamos, sin rumbo fijo, sin partido ni sindicato que nos «oriente» sin lugar en la ordenada sociedad democrática que nos están preparando. Somos ilegales desde tantos puntos de vista que nos pueden dar el palo en cualquier momento. Y no es cuestión de dejarse apalar. ¿Por qué somos ilegales? Porque las leyes están hechas a la medida de otros y no a la nuestra. Y esas leyes no cambiarán solitas. No nos van a regalar nada. ni siquiera la democracia esa va a hacer nada a nuestro favor si no nos espabilamos...

Contra indefensión, organización. Contra paranoia, solidaridad. Hay varios grupos que ya funcionan actualmente para autoprotgerse en todos estos campos. Hay también muchas comunas cooperativas y grupos naturales de gente. Será cuestión de ponerse en contacto, intercambiar ideas, y defenderse... y de atacar, ¿por qué no? De la forma más sencilla, con pocos esquemas pero claros.

Contra la comida de coco... TRICOCO.

MAGIC

El 2 de junio se vuelve a abrir Magic (en Barcelona, junto al Borne). En un principio no habrán actuaciones en directo por cuestión de permisos, pero sigue la música y el rollo. Vuelve asimismo el programa que Magic hace por radio dentro del Mil por Mil de Radio Juventud de Barcelona (por cierto que los lunes se asoma el Ajo por la radio). Nos veremos por Magic algún día. BUTSY.



Necesitamos almacén urgentemente. Necesitamos una moto de segunda mano, barata y en buen estado. A ver si nos echáis una mano. El AJO.

PARAGUAS NEGROS

Para el 5 de junio, día del medio ambiente, los ecologistas franceses convocan a nivel mundial salir a la calle con paraguas negros, llueva o haga sol, en protesta por la centrales nucleares.

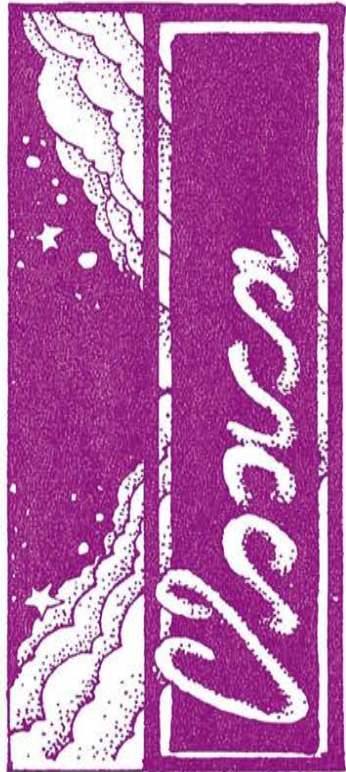
En Barcelona estamos convocando a todo el mundo con paraguas negros e instrumentos musicales. Esperamos ver las Ramblas llenas. Esperamos ver todas las calles del mundo como un inmerso paraguas antinuclear. LOS TARADOS.

15 DE JUNIO

¿Qué pasará el 15 de junio? ¿Qué pasará ese día? Una auténtica revolución: aparecerá «CON EL AJO HASTA EL FIN DEL MUNDO», el extra de AJOBLANCO con información de datos, chanchullos, guías (Norte de África, Europa, y Asia), trabajos, casas-fugeta y todo lo imaginable para tus viajes. No hay elección posible: nosotros botamos ya por este Ajo. (Papiájo).

GRAN CONCURSO AJO-DECENCIA

Lector que pareciéndote a Mick Jagger y a Pau Ribá, has decidido sentar cabeza, cortarte el pelo, imitar formas de vestir y ropajes propios de los años veinte en plan fascio antes y democracia ahora, mándanos urgentemente tus fotos tipo foto-matón. A saber, una en el viejo estilo, otra en el moderno. Y recibirás, si eres el agraciado y escogido por doce bellas gays del país, un año de Ajo, el ser publicada tu foto en nuestro libelo, nuestra bendición y el posible contrato de los múltiples directores de cine y foto-novela que leen nuestra revista.



Lectora que siendo gota de agua igualita a Marlene o Marilyn has dejado el salvaje estilo de los hippis para convertirte en puesta jovencita «decò», mándanos también dos fotos de tus múltiples vidas, en formato foto-matón. Recibirán un año de Ajo, el entusiasmo de nuestros lectores, propuestas de todo tipo y nuestro más ardiente deseo unido al de las 12 feministas que eligirán entre todas, las mejores transformistas y siempre atractivas hispanas que en el mundo han sido.

VERANO

EN MENORCA te cito este verano. Una isla paradisíaca, perdida, en donde puedes dormir en cualquier playa desnudo, en donde existen desiertos y vegetales para hacer el amor contigo y con la naturaleza. Y además ahora, una primicia. Existe un local maravilloso que pronto será el punto en donde freaks, drop-outs, marginados, gay, gente de mal vivir, etc. vamos a encontrarnos para iniciar prácticas de todo tipo libertario: el bar es el OCTUBRE. C/ Carmen, 2, Bajos. MAHON. CARLOTTA BAKUNINA.

ASTROLOGIA

1er. Congreso Nacional de Astrología. Días 17 y 18 de junio en el Palacio de Congresos de Barcelona (Telf. 223 31 01, ext. 236). Psicología, parapsicología, astromedicina, esoterismo y actualidad mundial. Programa completo, escribir al Apartado 9122 de Barcelona.

TIQUI-TIQUIS

Trescientos millones de moscas no pueden equivocarse: come mierda. JHONNY.

COMUNEROS 1.521

Ya no hay mulas / en los montes. / Ya no recorren / los páramos. / Y sólo quedaban recuerdos / Y sólo quedaban anhelos.

ANARQUIA es algo tan amplio y maravilloso que no cabe en un dossier. Por eso no lo hacemos.

BITA

¿DONDE DEMONIOS SE METEN los ajos de Oviedo y de las Asturias en general? Propongo publicis esta nota en la sección cloaca, con la propuesta de aparecer. AJOBLANCO EN RISTRE. TODOS LOS AJODICTOS DE Oviedo, los Sábados por la mañana, por «La Pizzería», Pza. de Riego. Ovetum. El sitio es muy a la gauche con perdón. Gracias, que se dice. Chus.

AL BOTE, AL BOTE...

Si, sin duda tras los 40 años de plaf... esto del bote interesa a los españoles. Progres, carcas, cojos, barbudos o subnormales, todos leen las listas electorales.

Nada tios, que a botar se manda. Y que más da un bote más, un bote menos, que sean adelante o hacia atrás; la cuestión es botar ¿Y los colores? Rojo, Azul, verde, amarillo... todos a la pira.

Nosotros, bacunizados hace tiempo contra el bote, nos largaremos con meriendas al campo a cantar: Un bote, Dos botes, tres botes / la URNA es un bote / que se me escapó. (José C.).

OLE LA GRASIA!

Sabéis que os presto un pequeño cortijo amueblado, en cualquier época del año. A seis kilómetros de la playa en la Baja Andalucía. Aconsejable coche. Sólo tenéis que escribirme al Puerto de Santa María (Cádiz), Paco Serrano, C/ Javier de Burgos, 10. Y nos pondremos en contacto ¿Vale?

HERMANN HESSE

Cien años después de su muerte sigue actual porque el reflejo de su actitud insobornable, antioficial, individualista, no puede morir.



Sus libros no están vacíos de ideas sino repletos de pensamiento y VIDA.

«Y quan mori no vull deixar de VIURE tampoc perquè vull tornar a l'unitat del món!». EVA SOLA

VIAJES

Barcelona-Bogota (41.800); Barcelona-Quito (46.000); Barcelona-Lima (51.000). En avion. Precios de ida y vuelta. Vuelta abierta por un año. Salidas de Barcelona: 26 y 29 de junio y 10 y 17 de julio. Cierre de la inscripción: el 7 de junio para los viajes de junio, y el 15 de junio para los de julio. Informes en C/. Buenos Aires, 21, sobreático (250.93.37). Barcelona. Existe una Guide du Routard de Sudamérica publicada por la Librairie Hachette. La encontrarás en la Librería Francesa.

MUSICA

SOY UN ANDALUZ que aporrea la batería en solitario, me gustaría tener la compañía de alguien que empujando un bajo me ayude en los caminos del ritmo. Soy Ferrnando, por las mañanas estoy en 235 80 04 y por las tardes 235 46 46. Barcelona.

CONCIERTOS

JUNIO-LONDRES: (1-47). BOB MARLEY. (Recomendado). 5-6). RAMONES. (Recomendado). (6-7). QUEEN (Sold out). (9). EDDIE & HOTROADS.

MENSAJES

HERMANOS, ¿Dónde estáis vosotros? Los verdaderos ácratas ¿en dónde? Hasta ahora sólo he visto unos cuantos rastros snobistas y un puñado de charlatanes ¿en dónde estáis hermanos? No, no se convierte uno en verdadero ácrata por pertenecer a CNT, FAI, o similares. No muchachos, con hablar no se hace la revolución, empezad a actuar, haced primero vuestra propia revolución, empezad a desalienaros, olvidados del tabaco, del alcohol, los coches, las motos...

Abandonad la standardización contracultural y actual como vosotros mismos, y después de esto, muchachos entonces, haced proselitismo, bueno y que se vea dónde estáis, hasta otra majos. **JOHNNY THE INDIAN.**

DEMIURGE QUIERE CONOCER a los de A.L.I.F. ¿Qué cómo? Muy sencillo: cuando os encontréis (los del A.L.I.F.) en la situación de recibir en mano una hoja subversiva del DEMIURGE, pues nada, decidis que sois del A.L.I.F. y quedamos una tarde para irnos de copichuelas y comparar pareceres e ideas.

Manteneros atentos a los movimientos del **DEMIURGE**, chicos.

PARA LA gente de **AGRA**: Pónganse en contacto conmigo por medio de carta; si os hacen falta colaboradores aquí tenéis uno: **F. Parrilla Z.** El Arca de Noé. Es Vivé. Ibiza (Balears).

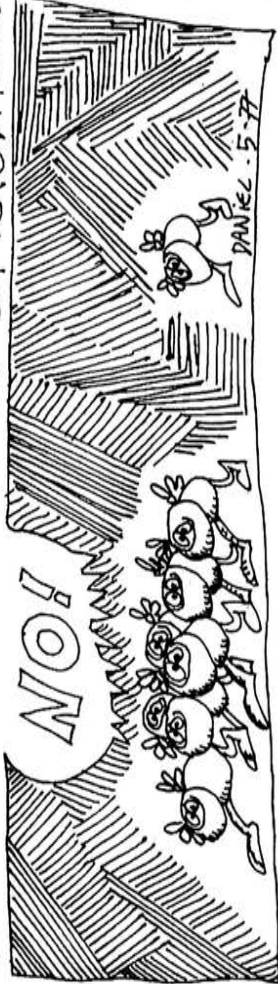
CONTACTOS

SOY ESE SER AL QUE SOLO LE QUE-DA una última descarga de energía y, sabedor de ello, quiero aprovecharla buscado ese lugar donde quedar tranquilo; donde no se malgaste su fluir en rencillas ni venganzas, donde se pueda ser tal cual se es, sin estar en tensión para ser lo otro. Si te sientes cual yo y quieres aprovechar esa tu última energía para ponerte en camino, escríbeme. **Les Salvador.** Apartado de Correos 2020. **LEON**

tros de Tenerife. ¡Para allá voy! Mejor dicho: para allá me llevan. Y claro, tengo que seguirle el rollo. Me interesa con objeto de seguir tirando, conocerlos, saber algo de vosotros. Escribime a: **ANGEL UTRERA BAZA C/.** Bravo Murillo, 120. **MADRID-20.**

EN OCTUBRE MARCHO a Cáceres (por lo de la mili y tal). Me encantaría contactar (a priori) con gente en idénticas condiciones para «socorro mutuo». **JOSE LUIS BIMBELA C/.** Jaime Roig, 8, 1.º 2.ª. Barcelona. T. 227 49 12 (Montse de 9 a 2). Hasta luego.

LEER AJOBLANCO NO ES SUFICIENTE!



DEMIURGO: el que crea los seres (según Platón).

DEMIURGE: el que crea la nueva mente del hombre nuevo (según nosotros).

A EUGENIO DE Valencia. Si, quiero conectar contigo. Escríbeme y dame tu dirección o mejor, teléfono. Yo tampoco me llamo como te piensas. Es un camuflaje. ¡Qué lío! mis circunstancias, aunque diferentes, son bastante parecidas.

CECAIS FIQUE PERTO de ti, mais non nos ollamos ainda. Agárdote nestes eidos que me van roendo o espírito. Cando ti queiras. En lévotte agordándote moito tempo. Si sodes moitos, ogallá sexamos mais. Deica ti. **FUCO GARCIA. LOUSADO LOEDA. OURENSE.**

Queremos montar una librería en el casco antiguo de Barcelona. Buscamos un local no muy caro. Estudiaremos todas las propuestas. Nos urge. Telefonead al 245 07 94 de Barcelona.

SE NECESITAN UNAS 15 personas seriamente interesadas en convivir en una vivienda que sea una solución intermedia entre la comuna y los actuales nichos ciudadanos, en la cual cada uno tenga su propio espacio, pero a la vez haya una serie de soluciones colectivas. Contactar Lourdes (250 41 85) de Barcelona.

PARANOICOS, ESQUIZOFRENICOS, emporrados, solitarios, deprimidos, anarquistas, soñadores y visionarios. Vos-

pero me falta una razón para hacerlo. Saber que un grupo de maravillosos libertarios me esperáis allí. La soledad me asusta y no quiero encontrarmela también en ese maravilloso lugar. Si existis, si estáis ahí y estáis dispuestos a acogerme, escribidme y decidmelo. Eso me ayudará a decidirme. Un beso. Espero vuestra carta». **LAURA BARA. C./ RIERA DE HORTA, 6, 2.º 3.ª Tel. 340 48 92 (de 9 a 11 noche).**

MOVIMIENTO HOMOSEXUAL ARAGONES. Estoy interesado en formar un grupo GAI a nivel regional en Aragón. Interesados escribir al Apartado de Correos 4069 de Zaragoza.

DESEO PONERME EN contacto con todo aquel o aquella que sienta deseos de abortar todo lo que tiene dentro y se vea tan comunicado como yo. Espero vuestras cartas. Desde Andalucía con amor. **Joaquín Gracia Samper. C/ Moralets, 4, 3.º, 6.ª. TORRENTE (Valencia).**

ANA M.ª NADAL de Madrid. Desearía que me explicaras personalmente la problemática de la mujer. Un machitito de Cerrus. **Juanjo Tel. 342 19 34 (Madrid).**

SI TE interesa el trabajo en barrios, si te preocupa la problemática social, si vas descolgado por la vida y buscas comunicación, si te interesa la posibilidad de crear un nuevo ateneo, aquí estamos y no somos autoritarios. **GRUPO DE LA JUVENTUD. Asociación de Vecinos de Pubilla Casas. C/ Calderón de la Barca, 23 (Cerca de metro Pubilla Casas), Hospitalet (Barcelona).**

INTERESADOS EN montar un colectivo sobre la educación en barrios, escribid a **MANUEL ALONSO BLANCO. C/ Salitre, núm. 3, 1.º D. MADRID.**

«**HOLA SOY LAURA.** Vivo hace doce años en Barcelona. Vivo hace un año en el Ajo. Tengo muchas razones para dejar el trabajo paterno. Pienso marcharme a Pamplona



Co- munas—

Hemos releído todas las cartas que nos habéis enviado desde tiempos inmemoriales y nos hemos dado cuenta de que nos dejamos bastantes por contestar, pero es que tenemos mucho trabajo y vamos de culo. A partir de ahora nos «organizaremos» y vamos a hacerlo mucho mejor.

Las conclusiones a que hemos llegado después de esto son (entre otras muchas):

1.— Que estáis, algunos, bastante locos pidiendo comunas rurales o urbanas, «a ser posible en la montaña o frente al mar»... como si el AJO FUERA UNA AGENCIA DE COLOCACIONES O UNA CONSTRUCTORA DE COMUNAS. Eso del PAPIAJO, a veces, es un mal rollo.

2.— Que hay un «complejo» de lobo estepario que es demasiado (el antipsiquiatra loco).

3.— Que con este rollo lobuno no haremos nada.

4.— En resumen, que nos sentimos perdidos en una sociedad que nos «axfisia» «llena de mierda»... que si a esto añadimos lo del rollo lobuno el único camino es el suicidio.

5.— Que ya está bien de melodramas solitarios y es hora de ponerse a cambiar las cosas.

6.— Que este mundo está lleno de mierda, pero a pesar de todo, hay mucha gente «cojonuda» con la que podemos hacer montones de cosas.

7.— Que nos suicidamos como PAPIAJO comunero para vomitar sólo cuando sea necesario.

8.— Por lo tanto es hora de que los rollos os los montéis vosotros mismos a nivel de ciudad, pueblo, región... como intentamos hacer en Barcelona.

Frase panfletaria 1: «Las comunas serán obra de los mismos comuneros o no serán».

9.— Podéis enviar las direcciones de los posibles coordinadores de rollos indicando si os interesa que se publiquen, así podremos poner en contacto a unos con otros.

10.— En Barcelona o en Catalunya ya existe un pequeño embrión de coordinadora, llevamos cinco meses funcionando; podéis poneros en contacto con nosotros escribiendo al AJO.

De momento la coordinadora se propone: Intercambio de experiencias. Ayuda mutua. Difusión de «ideas». Proporcionar información sobre pisos por alquiler, casas de campo, comunas a las que le falten miembros, darnos «morals» mutuamente... y otras muchas cosas que irán saliendo.

Frase panfletaria 2: «Con las comunas (y

muchas otras cosas) hacia la revolución».

PARA GENTE QUE esté realmente interesada en vivir en el campo y trabajar la tierra: Disponemos de un extenso terreno hábil para cultivo y de una o dos edificaciones habituales. No se pide ningún alquiler, ni siquiera parte de la cosecha. Sólo tratar bien el lugar y las cosas, y poder llevar una relación armoniosa con los vecinos, que somos nosotros. Nosotros, hace más de dos años que habitamos el lugar, trabajamos la tierra y hacemos algo de artesanía. No proponemos el asunto en plan comunidad, sino más bien en sencillo sistema de colaboración o colonias.

No se excluye la posibilidad de construir otros habitáculos. A pesar de que tampoco queremos exceder de un cierto número de gente, pues, por encima de muchas cosas, queremos el silencio y la tranquilidad.

Si te/os interesa la cosa, escribir a AJO-BLANCO, poniendo en el sobre, para X.S., y ellos nos harán llegar vuestras noticias. Explicadnos cosas sobre vosotros y especialmente por qué queréis ir a vivir al campo y cómo. Después ya recibiréis más noticias nuestras. Deseos de salud = paz para todos.

COOPERATIVA DE BARRIO de Barcelona está interesada en comprar alimentos a comunidades rurales o rollos por el estilo. No damos la dirección por ahora; escribir a AJO-COMUNAS y nos pasarán vuestras cartas. Salud. Emi.

TIAS DEL universo entero, escuchad esta llamada de cuatro tíos que viven en un pueblo deshabitado de la provincia de Huesca y necesitan de vuestra compañía para una armoniosa convivencia. Si pasáis del rollo urbano, os va el trabajo del campo, los animales, toda clase de artesanía, la tranquilidad y demás, seréis bien recibidas. A nosotros se nos unirán este verano algunas parejas con babies y más tíos. Nosotros tenemos entre 21 y 24 años. También nos interesa contactar con otras comunidades. Tiradnos unas letras a: VINTXU HIERRO. Poste-Restaurante. (Lista de Correos). BOLTAÑA (Huesca).

QUISIERA INFORMACION DE cualquier comuna que exista en Ibiza, que esté dispuesta a aceptar a dos o tres gentes más. (Por favor, es muy URGENTE, nos da igual que sea rural o urbana.) Llamar al tel. 310 32 50 de Barcelona, de 9 a 1 y de 4,30 a 7, preguntar por Jorge; si no estoy, dejad algún número de teléfono.

SI NO CREES en las soluciones individuales, si piensas que la familia (el modelo de familia burgués) desaparecerá por ley



QUE DOLOR!!
TANTO TEXTO!!
Y ENCIMA
EL PROXIMO
SERÁ DOBLE
COSTARÁ DOBLE...
Y CON FIESTAS POPULARES !!!

Pa- peles—

histórica, si estás interesado-a (aunque sea con reservas) en las experiencias comunales, si estás alejado-a de todo misticismo, si intentas vivir algo más coherentemente tu vida cotidiana, si deseas participar en el parto de una comuna **escribenos**, dentro de unos meses y de manera natural puede nacer la criatura. Apartado de Correos 1597 Barcelona.

ROCK COMIX, que hasta ahora había aparecido bajo la denominación en terminología legal de «folleto unitario», ha visto denegado su permiso de aparición debido a que posee un «contenido heterogéneo». Bien. Y el editor y los redactores nos preguntamos: ¿Acaso otros «folletos unitarios» como es el caso de Emmanuelle, el Tacán, El Trompa, Historia y Vida y tantos otros, no poseen también un «contenido heterogéneo»? ¿Acaso existe por parte de la Administración una reglamentación especial para publicaciones marginales como la nuestra? ¿Por qué?

ESTAMOS PARADOS Y EN CUARENTENA MINISTERIAL. No importa, seguiremos insistiendo hasta penetrar por la mínima brecha administrativa. Volveremos a nuestros lectores con una revista ROCK COMIX en cuanto el Ministerio de Información nos dé su vistobueno. ¿Y qué más...?

Pues, que además, LO HAREMOS POR LA VIA LEGAL.

ASKATASUNA es una de las tribunas libertarias de Euzkadi que aboga por la AUTOGESTION como abolición de la explotación y la opresión del trabajador, del hombre, de Euzkadi, del Mundo. ¡Socialismo o Barbarie!! Son éstos, algunos de los eslógans que aparecen en la solapa de una revista, pensada como información y crítica, lejos de cualquier estridencia comercialoides. Y, como ella dice en su portada, anotamos «¡Coño Aska!, llevas demasiado lejos la autocrítica». Y estamos contigo, con tu crítica radical. Tu discusión. Tu búsqueda.

«IMATGES DELICADES» es el nombre de un nuevo intento literario que quieren potenciar en Barcelona dos personas preocupadas por una creación literaria auténtica. NECESITAMOS COLABORADORES para dicha revista. No importa el lenguaje. Precio totalmente asequible. Los interesados podéis escribir a Alberto Mestres, C/. Arimón, 66, 1.º, 2.º, Barcelona-6. Tel. 247 51 06.

AJOS VIEJOS

7 Like a Rolling Stone / Comunas: Jansiac / ODAF / Dharma / Utopías para bobitontos o la alternativa del anomalismo generalizado / Mujeres en América / Alquimia / Info ciudades.

8 Actualidad / La cultura ante el cambio / Drogas, drogados y drogadictos / Comunas / Tábano / Arte Tátrico / El Mon d'en Sisa / La decadencia / Literatura / Info-ciudades de Barcelona y Pamplona / Sexología.

9 Llach, firmó / Polizontes contra Dionisios / Che Guevara / John Sinclair: Mensaje a la gente de la nación de WOODS-TOCK / Mayo 68: y los muros hablaron / Oriol Tramvia / Iago Pericot / Sexología / Info-ciudades: Valencia y Pamplona.

10 Fallas to the power: Ajoblanco-Valencia / Flamenco / Jerry Rubin y América como pretexto / Bisexualidad / Pierre Constant / Alemanes en el Ampurdán / Info-ciudades: Bilbao-Madrid.

11 Apuntes sobre anarquismo por Nooam Chmsky / El encuentro del Arte y la Vida / Místicos y militantes / Ecología alternativa / No estás «in», no te preocupes no te pierdes nada / Salud y naturismo / Autogestión / El Living Theatre / Al Tall / Sexología / Info-ciudades: Salamanca-Sevilla-Santander.

12 BOMBA LITERARIA

13 En busca de la felicidad perdida / Ecología y anarquismo / SOS planeta tierra / Por una tecnología libertaria / La gran parida: centrales nucleares / Aquellos chalados con sus vinos de coca / La delincuencia vista por... / The Rolling Stones / Manuel Gerena / Pier Paolo Pasolini / Digipuntura y do in / Sexología / Info-ciudades: Madrid-Zaragoza.

14 Manifiesto Ajoblanquista / Los hechos de Mayo del 37 / Los Ritos del Movimiento Obrero por Semprún Maura / La moral / Caminos de utopía / Info-ciudades: Amsterdam, Londres y la ruta de Oriente / La Cuadra de Sevilla / Enfermedades venéreas / Textos cotidianos.

15 Carta en defensa de la autonomía comarcal / Catalunya: Homenaje a George Orwell / Poder y alienación / Bakunin: Carta de ajuste desde Suiza / El poder / Ecología / Info-ciudades: París y la Ruta de Oriente / Mayo 68 / Veranea con John Cage / Autogestión en el Griego / Mundo gay / Do-in

OFERTA ESPECIAL

RECOPILACION números 7 al 15 por 150 ptas.

Enviad pedidos a Ajoblanco. Apartado de Correos 422. Barcelona.

Forma de pago:

Cheque bancario adjunto.

Giro postal n.º.....

Contra reembolso.

Enviar a Ajoblanco. Consejo de Ciento, 329. Barcelona - 7

16 DOSSIER: Crítica de la vida cotidiana / La Biennale de Venecia / Brecht, mini-niños e Ivan Illich debaten la educación / Una alternativa libertaria en la enseñanza / Patti Smith / José M.ª Nunes / Comunas / La asamblea de actores y directores / Agustín García Calvo / Antipsiquiatría.

17 DOSSIER: Durruti / El Ajedrez Ibérico / Taller 7 / Forges / Las comunas de la revolución española / Ramón Muns / El búnker del arte / Cine / Sexología / Antipsiquiatría / Do-in / Carlos Lucena / Info-ciudades: Sevilla.

18 DOSSIER: La muerte de la contracultura / Agustín García Calvo / Todavía reformatorios franquistas / Aragón, esa voz que surge / Antipsiquiatría / Gong / Oriol Tramvia / Tecnología alternativa / Itaca: Una comuna urbana / Info-ciudades: Granada.

19 DOSSIER: El corsé de la enseñanza / Yo también soy travesti / Carnavales / Breve historia de un bichito / El Living Theatre / Sexología / Long live Rock / Una posible alternativa libertaria a los movimientos urbanos / Populist manifesto / Un cine para un idioma / Comunas / Info-ciudades: Sevilla.

20 DOSSIER: Alternativas al despilfarro / Ajoblanco se desnuda / Mayo 68: Nuestra comuna del 10 de mayo, por Daniel Cohn-Bendit, y documentos históricos sobre la autogestión obrera en la huelga francesa / Marihuana y delito / Alcohol y marihuana / Delincuencia / Tripijoc / Arrabal / Escándalo sobre sexualidad femenina / Antipsiquiatría / Balada para Sacco y Vanzetti / Comunas / Info-ciudades: Granada y Zaragoza.

21 Campesinos y comuneros / Habla pueblo, habla / Ateneos libertarios / El centro National d'Art et Culture: «Georges Pompidou» / PRE-MAMA / Sexología / Caminos de autorrealización / Los homosexuales se organizan / COPEL / Feminismo / TARA / Los verdes de París / El entierro de la Universidad / Textos cotidianos / Info-ciudades: Valencia.

22 DOSSIER: ¿Cultura libertaria? / Italia 77: Salud, indiano, los que estamos en las praderas os saludamos / Henri Lefebvre / Abajo la falocracia / Antipsiquiatría / Buñuel, ese sátiro / La blanca placidez de los conceptuales / Crónica desenfada de Francia: ecología municipal / Biblioteca / Gaslini o el compromiso del Free Jazz / Periferia / Comunas / Info-ciudades: El Rastro Madrid.

(EXTRA) ENERGÍAS LIBRES

(EXTRA) BOMBILLA LITERARIA

NUMEROS ATRASADOS

CADA NUMERO NORMAL cuesta 50 ptas.

LOS EXTRAS: 75 ptas.

Enviad pedidos a Ajoblanco. Apartado 422. Barcelona.

Forma de pago:

número: | | Giro postal n.º..... Dirigido a Ajoblanco. Consejo de Ciento, 329. Barcelona-7

Cheque bancario adjunto.

Giro postal n.º.....

Contra reembolso.

AJOBLANCO EDICIONES, S. A.

Consejero Delegado: José Ribas Sanpons.

Director Periodista: Ramón Barnils Folguera.

COORDINACION Y REDACCION:

Pepe Ribas, Toni Puig, Fernando Mir.

REDACCION:

Francesc Boldú, Luis Racionero, Karmele Marchante, Santi Soler, Javier Valenzuela y Juan A. Estellés (Valencia), La Ventana (Madrid), Diego Carrasco (Sevilla), Jesús Fernández Palacios (Cádiz), Maribel Outeriño (Galicia), Javier Pina (Palma), Helena Rosa (Nueva York), Paco Bartual (París), Mimmo G. Failla (Lyon), Alberto Cañaguera (La Haya).

SECCIONES:

Manuel Baldiz, José Méndez, Luis Ondarra, Alternativas TARA, Vicent Bernat, Taller 7, Aurora Segura, Teresa Huelin, Colectivo SEXAJO, Coordinadora COMUNAJO, Colectivo EDUCAJO, Rosend Arqués.

COMPAGINACION:

Carles Guillén.

EQUIPO FOTOGRAFICO:

Pep Doménech.

COMIX:

Revista AHINANA (Francia).

REDACCION Y ADMINISTRACION:

Consejo de Ciento, 329, 1.º, 2.º - Barcelona - 7. Teléfono: 301 74 90.

IMPRESION:

Gráficas Industriales. Consejo de Ciento, 425. Barcelona - 9.

DISTRIBUYE:

EDIPRESS, S. A. Carretera de Garraf a Barcelona, Km. 9,2

Sant Boi (Barcelona). Teléfono 661 53 04.

Depósito Legal: B. 4231-1974.

La Coordinación de la revista no se responsabiliza de los trabajos de sus colaboradores, así como tampoco colaborará los trabajos no publicados.

FORMA DE PAGO

Giro postal a Ajoblanco Consejo de Ciento, 329 Barcelona-7 Talón Bancario. (No enviar giro telegráfico.)

• Don

• Domicilio

• Población

• Provincia

Tarifas: 500 ptas. (12 números:) Extranjero: 700 ptas.

Remítase a: AJOBLANCO EDICIONES, S. A. Apartado 422. Barcelona.

**A PARTIR DEL
NUMERO ...**

